جـ ـامعة الجـ ـزائر
كلية العلـوم الإجتماعية و الإنسانية
قسـ ـم التـ ـاريخ

إستقلال المعز بن باديس الزيري عن الدولة الفاطمية

(406هـ - 454هـ/ 1016م – 1062م)

مذكرة لنيل شهادة الماجستير في التاريخ الوسيط

إعداد الطالب :
بن زاوي طارق

إشراف الأستاذة :
د / رافعي نشيدة

السنة الجـامعية
1429 هـ - 1430 هـ / 2008 م – 2009 م

المقدمة

المقـــــــدمـــة :

بـــلاد المغرب قلعة من قلاع الإسلام الحصينة منذ أن أكمل المسلمون الأوائل فتحها نهاية القرن الأول الهجري ، تاريخها حـــافل بالأحداث بعضها يجد المرء افتخـــارا و سعـــادة كبيرين و هو يقرأها أو يكتب عنها ، و بعضها الآخـــر تترك غصة في الحلق و تنكت نكتة ســـوداء في القلب لا ينتزعها إلا إيمان راسخ بعدالـــة الإســـلام و بحث دقيق في المصادر و جهد مضن في تتبع الأخبـــار رواية و دراية ، و بـــين هذه و تلك جاءت هذه الدراسة التاريخية عن مرحلة تاريخية مهمة و حاسمة ، مرحلة صنع فيها البربـــر المسلمون الحدث حين أسسوا أول دولة إســـلامية بربرية في بـــلاد المغـــرب الإسلامي ، إنّها الدولة الصنهاجية الزيرية ، ولن يكون مجـــال الدراسة تاريخ هذه الدولة كاملا ، و إنما يكون الكـــلام خاصة عن العلاقة بين الدولـــة الفاطمية في المشرق و الدولة الصنهاجية الزيرية في المغرب ، كيف بدأت و كيف انتهت ؟ ، و ما هي أسباب بدايتها و ما هي أسباب نهايتها ؟ ، و من الذي كان وراء القطيعة التي حدثت بين القيروان و القاهرة ؟ ، و في أيّ ســـنة وقعت تحديدا ؟ ، و كيف كان ردّ فعل الدولة الفاطمـــية بعد فقدانها بلاد المغرب ؟ ، كلّ هـــذا و غـــيره من الأسئلـــة حـــاولت الإجابة عليها في هذه المذكرة التي جاءت تحت عنـــوان "*إستقلال المعز بن باديس الزيري عن الدولة الفاطمية* (**406هـ-454هـ/1016م-1062م**)".

و حـــول دوافـــع اختـــياري هذا الموضوع أقول : إنّ الدولة الصنهاجية الزيرية لم تحض باهتمام المؤرخين الجزائريين ، معتبرينها شأنا تونسيا خالصا ، و مركّزين في الوقت ذاته جلّ بحوثهم و اهتمامهم حول الدولة الحمّادية التي ظهرت في المغرب الأوسط ، و لمّا أدركت هذا الأمر رأيت أنّه من المناسب أن أبحـــث في تاريخ الزيريين في إفريقية ، و الذين هم في الواقع جزائريون انتقلوا إلى القيروان حاضرة بلاد المغـــرب كلّهـــا في تلك المرحلة بعد أن أصبحوا القوة الأولى في المنطقة ، و في الحقيقة فإنّ الكلام عن الـــدولة الزيرية و البحث في تاريخها ، إنّما هو بحث في تاريخ أجدادنا الذين صنعوا صفحات مجيدة في أدنى المغرب ، و أسهموا إلى حدّ كبير في بلوغه أرقى درجات التمدّن و الحضارة آنذاك ، و هذا بشهادة مؤرخي القطر التونسي المعاصرين .

و هناك عوامل أخرى مهمة جعلتني أعض بالنواجـــذ على هذا الموضوع و منها :

- حـــبي الكـــبير للـــتاريخ الإســـلامي بصفة عامة و كلّ ما يتعلق به ، إذ هو أحـــد مكونات هويتي الأساســـية ، و هو أيضا من العلوم التي حثّ عليها الشـــارع الحكيم ، ولا يزال علماء الإسلام يكتبون في التاريخ و لا يفصلونه عن علوم الشريعة ، و نحن اليـــوم في زمـــن التخصص ، فإذا كنّا بعيدين عن

الكـــتـــابة في التفسير و العقيدة و الفقه و غيرها من العلوم النقلية ، فلن نكون عـــاجزين بإذن الله عن الكتابة في التـــاريخ و في كل خير بإذن الله تعالى .

– محاولـــة الإلمـــام بالأحداث السياسية التي عرفتها المنطقة خـــلال عهدها الإســـلامي ، و قد يعترض معترض فيقول إنّ المواضيع السياسية دُرست في أغلبها ، فأقول صدقت و لكن هذا لا يعني أن نغلق هذا الـــباب بهـــذه السهولة ، فكثير من الجزئيات لم تنل حقها من الدراسة بعد ، كما أنّ معالجة الأحداث الـــسياسية تختلف من باحث إلى آخر ، و ما على الباحث الحـــاذق إلا أن يترك بصماته واضحة فيما يكـــتب و لا يكـــون إمّعة يحسن إذا أحسن النـــاس و ينسخ ما كتبوا ، بل يوّطن نفسه ، فيحسن إن أحسنوا و يفصّل ما أجملوا ، و يستدرك ما تركوا .

– فهـــم و إدراك حقـــيقة الصراع بين السنة و الشيعة خاصة و أنّه صراع مرير لا يزال قائما إلى حد الساعة ، و بلاد المغرب كانت إحدى الحلبات الرئيسة في العالم الإسلامي التي شهدت منازلات عنيفة بـــين المذهبين السنّي و الشيعي ، وجاء العدوان الأمريكي على العراق و ما أفرزه من صراعات طائفية ليؤجّج نـــار الصراع من جديد و يثير بقوة الحديث عن الخلاف بين أهل السنة و الشيعة .

– رغبتي الملّحة في دراسة تاريخ الفـــرق و المـــذاهب الإســـلامية بصفة عامة و الشيعة بصفة خاصة ، و هـــذا الموضوع جعلني أسلّط الضوء على أهمّ مرحلة تاريخية للشيعة في بلاد المغرب و التي سمحت لهم بتأسيس أكبر دولة لهم في التاريخ الإسلامي و هي الدولة الفاطمية .

– تسليط الضـــوء على دور الـــبربـــر المسلمـــين في تـــاريخ بـــلاد المغـــرب الإســـلامي .

– إدراك دور المعـــز بن باديس في إحداث القطيعة النهائية مع الدولة الفاطمية لا سياسيا فحسب و إنّما عقائديا و مذهبيا أيضا ، و هذا ما يعرف بالقطيعة المذهبية الكبرى حيث لم يعد للشيعة وجود يذكر في بلاد المغرب الإسلامي بعد هذه المرحلة ، و لم تعرف المنطقة بعد ذلك حركات مذهبية أخرى .

– بـــيان دور علماء السنّة خاصة المالكية منهم في التصدّي للفكر الشيعي الإسماعيلي الباطني ، و دورهم الكبير في الأحداث التي شهدتـــها المنطقة خلال القرنين الرابع و الخامس الهجريين ، لاسيما دورهم في إحداث القطيعة بين المعز بن باديس و الدولة الفاطمية .

– بـــيـــان أثـــر الصراعات القبلية على ســـير الأحـــداث في بـــلاد المغـــرب الإســـلامي و تأثيرها على الأوضـــاع السياسية بصفة عـــامة .

و بـــشأن الـــدراسات السابقة فقد أعلمنا مركز البحث و الإعلام العلمي و التقني (CERIST) أنّـــه لا توجد دراسة خاصة حول انفصال المعز بن باديس عن الفاطميين ، و في الواقع فإنّ هناك الكثير مـــن المـــؤرخين الذين كتبوا حول دولة صنهاجة كتابات عامة ، لكنّهم لم يفصّلوا في العلاقات الزيرية

الفاطمية ، الأمر الذي شجعني على المضيّ قدما في هذا الموضوع ، وبالتالي الإسهام في إلقاء الضوء على هذه الحقبة المهمة في تاريخ بـــلاد المغـــرب الإسلامي .

و اعتمدت في كتابة هـــذا الموضوع على المنهج التاريخي الذي يعتمد على جمع المعلومات التاريخية و انتقائها ، ثمّ تحليلها و مناقشتها و نقدها ، و من تمّ محاولة الوصول إلى الحقيقة .

و قـــد واجهت عـــدّة صعـــوبـــات أثنـــاء البحث و هذه بعضها :

- اختلاف آراء المؤرخين السلف منهم و الخلف حول تفاصيل الكثير من أحداث تاريخ هذه الدولة ، خاصـــة تحديد تاريخ استقلال المعز بن باديس عن الفاطميين بدقة ، فحاولت تجنّب التقليد ما استطعت بـــاذلا جهدي في سعيي للوصـــول إلى الحقيقة ، و ذلك اعتمـــادا على أسس علمية مبنية على التدقيق و التمحيص و الترجيح بين الأقوال بالأدلة العلمية البيّنة ، و الله أسأل أن أكون قد وفقت في ذلك .

- صـــعوبة الحـــصول على بعض المصادر و المراجع التاريخية المهمة ، و ذلك لفقدانها أحيانا ، و أحيانا أخـــرى تكون في حالة يرثى لها ممّا يجعل تصفحها صعبا ، و ما يزيد الأمر سوءا أنّ بعض الكتب تكون صفحتها الأولى مبتورة ، و من ذلك مثلا كتاب معالم الإيمان للدباغ الذي لم أجد له أي أثر في المكتبات الوطنية الكبرى ، و هيّأ الله لي أسباب السفر إلى تونس ، و من حسن حظي أني وجدت الكتاب هناك فاقتنيته ، و كان ذلك من خير ما جلبته من تلك البلاد .

- ضيق الوقت من جهة و العمـــل من جهة أخرى ، فلقد كان من الصعب جدا التوفيق بين الأمرين ، و مـــا ذلّـــل علـــيّ هذا المشكل نوعا ما هو العطل المدرسية خـــاصة الصيفية منها ، فقد عملت على استغلالها أحسن استغـــلال سواء في المطـــالعة أو البحث أو التحرير.

و كمـــا يقـــال فإنّ الأزمـــة تلد الهمّة و لا يظهر الفجر إلا بعد الظـــلام الحـــالك ، فبفضل الله أولا و بالإصرار و العزيمة ثانيا و بمساعدة و توجيهات أستاذتي المشرفة الدكتورة رافعي ثالثا ، استطعت تجاوز الكثير من العقبات ، و لن أكون مخطئا إن قلت إنّ هذه الدراسة تعتريها أخطاء كثيرة ، و هذا إن دلّ على شيء فإنما يدّل على أنّ هذا العمل وضعه إنسان و الذي لن يكون عمله إلا ناقصا مهما حاول الإلمـــــام بالموضـــوع ، فـــإن وفقت فالفضل لله وحده ، و إن أخطأت فهو من نفسي المقصّرة و من الشيطان الرجيم .

و قـــسمت الموضـــوع بعد المقدمة كما يقسّم الكلام سباق و سياق و لحاق ، أما السباق ضمّنته الفـــصل الأول و الفصل الثاني ، و أما السياق فجاء في الفصلين الثالث و الرابع ، و أخيرا كان اللحاق الذي أفردت له الفصل الخامس و الأخير ، لتكون الخاتمة في نهاية هذه الدراسة .

أمّا المقـــدمة فتضمنت التعريف بالموضوع و إشكالياته الرئيسية و دوافـــع اختياره و المنهج المتبع فـــيه و أهميته و أهـــمّ الصعـــوبـــات التي واجهتها في البحث ، ثمّ تحليل لأهم المصـــادر و المراجـــع المعتمدة فيه .

و جاء عنوان الفصل الأول العلاقات الفاطمية الصنهاجية قبل تأسيس الدولة الزيرية ، تناولت فيه أولا مـــشاكل الدولة الفاطمية و سياستها الداخلية ، و ذلك من خلال الكلام عن تأسيسها ثمّ علاقتها بالقـــبائل البربـــرية لاسيما كتامة و زناتة ، فسياستها المذهبية و موقف علماء المالكية منها ، أمّا النقطة الرئيسية الثانية في هذا الفصل فكانت حول العلاقات الفاطمية الصنهاجية قبل رحيل المعز لدين الفاطمي إلى مصر ، و تحت هذا العنـــوان عرّفت قبيلة صنهاجة تعريفـــا موجزا ، ثمّ تكلمت عن زيري بن مناد و ابـــتداء أمره و أهمّ الخدمات التي قدّمها للفاطميين ، لأصل أخيرا إلى بلكين بن زيري و أتحدثّ عن ظهوره و خدماته الأولى للدولة الفاطمية في حياة أبيه .

و الفصل الثاني كـــان الحديث فيه عن العلاقات الزيرية الفاطمية قبل عهـــد المعـــز بن باديس ، و قـــسمته أربـــع نقاط أساسية ، أما الأولى فمتعلقة برحيل الفاطميين إلى مصر ، و أمّا الثانية فخاصة بالعلاقات الزيرية الفاطمية خلال عهد بلكين بن زيري ، و بدأتها بالكلام عن تأسيس الدولة الزيرية في بـــلاد المغرب و إفريقية ، ثمّ ذكرت أعمال بلكين و علاقته بالخلافة الفاطمية ، و النقطة الرئيسية الثالثة جاءت حول العلاقات الزيرية الفاطمية خلال عهد المنصور بن بلكين ، و قسمتها شطرين ، أمّا الشطر الأول ففيه الحديث عن ولاية المنصور و علاقته بزناتة و عمّاله ، و أمّا الشطر الثاني فدار حول علاقات المنـــصور ببني عبيد ، و آخر نقطة في هذا الفصل كانت حول العلاقات الزيرية الفاطمية دائما ، و لكن هـــذه المـــرّة في عهد باديس بن المنصور ، و فيها ثلاثة أمـــور، الأول ولاية باديس و الصراعات داخل الأســـرة الزيـــرية ، و الـــثاني الصراع بين صنهاجة و زناتة خلال هذا العهد ، و الثالث علاقة باديس بالعبيديين .

و الفصل الثالث نلج به صلب الموضوع و عنوانه عهد المعز بن باديس و أوضاع البلاد الداخلية ، و جعلـــته في أربعة أقسام ، فالقسم الأول يخص ولادة المعز بن باديس و ولايته العـــرش و علاقاته بآل بيـــته و زواجـــه ، ثمّ أعقبته بالقسم الثاني الذي تناولت فيه علاقة المعز بعمّ أبيه حمّاد بن بلكين و علاقته بعمالـــه كذلك ، مبينا كيفية تعامل الأمير الصغير مع هذه المشـــاكل خاصة تلك التي واجهته في بداية حكمـــه ، و ذكرت في القسم الرابع الاضطرابات و المشاكل الداخلية لا سيما الصراع مع زناتة خلال عهـــد المعـــز ، و ختمت الفصل بالحديث عن الإزدهار الذي بلغته الدولة الزيرية خلال عهد المعز بن باديس .

و في الفـــصل الرابع مواصلة لذكر الأحداث التي كانت خلال عهد المعز و عنوانه الانفصال عن الدولـــة الفاطمية ، و هو فصل مهم جدا إذ هو بيت القصيد و مربض الفرس ، و جعلته ثلاثة أقسام ، الأول يتعلق بأحداث قتل الشيعة في إفريقية و بلاد المغرب التي ابتدأت مع بداية عهد المعز خلال سنواته الأولى ، ثم كان الحديث في القسم الثاني عن إعلان القطيعة مع الفاطميين و الولاء للعباسيين ، و ذكرت فـــيه طبـــيعة العلاقات بين إفريقية و مصر قبل إعلان القطيعة ، ثم أردفت ذلك بذكر أهم الأسباب التي عجلت بإعلانها ، لأصل إلى تحديد تاريخ إعلان القطيعة ، و ذلك بعد أن أتيت على حصر الأقوال في هـــذه المسألة ، ثم رجّحت القول الذي رأيته صحيحا بما توفر لديّ من أدلـــة علمية ، و أخيرا تكلمت عـــن تغيير العملة الزيرية بعد القطيعة ، فذكرت ابتداء شيئا عن العملة الفاطمية التي كانت سائدة طيلة العهد الفاطمي في بلاد المغرب و خلال عهد الأمراء الزيريين الثلاثة الأوائل ، ثمّ إصدار المعز الصنهاجي أوامـــره بتغيير العملة و إسقاط أسماء بني عبيد منها نهائيا ، و لم أغفل في النهاية ذكر الأقوال التي قيلت حول إعادة المعز الخطبة لبني عبيد أواخر سنوات حكمه و ضربه نقودا باسم الخليفة العبيدي المستنصر .

و أمّا الفصل الخامس فكان عنوانه زحف بني هـــلال و بني سليم نحـــو إفريقية و بـــلاد المغرب ، و بدأته بتعريف قبائل بني هلال و بني سليم ، ثمّ رويت كيفية سير عمليات الزحف الهلالي و ما تخلله من أعمال تخريبية ، و بعد ذلك أتيت على ذكر بعض نتائج هذا الزحف سلبياته و إيجابياته ، و جاءت خاتمة الفصل تتحدث عن وفاة المعز بن باديس ، و بالتالي نهاية عهد هذا الأمير الذي وُصف بأنه أحسن عهد عرفته الدولة الزيرية الصنهاجية .

و أخـــيرا كانـــت الخاتمة التي أجملت فيها قول ما ذُكر من أحداث ، و ذكرت أهم ما توصل إليه البحث من نتائج تخص تاريخ الدولة الزيرية منذ تأسيسها إلى غاية نهاية عهد المعز بن باديس .

نقـــد المصـــادر :

إنّ الباحث في تاريخ بلاد المغرب الإسلامي يجد أمامه مصادر متنوعة و مهمة تسرد تاريخ المنطقة ، بعـــضها يتناول الأحداث بإسهاب و بعضها يسهب أحيانا و يختصر في أخرى ، و البعض الآخر يكتفي باختـــصار الأحـــداث كلّها ، و لكي يكتمل البحث التاريخي لا بدّ من الإطلاع عليها جميعها ، و تتبع الأخبار و الروايات الواردة فيها تتبعا دقيقا ، و عدم التسليم المطلق لها ، إذ أنّها ليست قرآنا منزلا ، فقد يقـــع المؤرخ في الخطأ و ما هو منه ببعيد ، لأجل هذا سأتعرض لمصادر البحث الرئيسية بالنقد ، مبرزا أهميـــتها و ما ظهر لي فيها من نقائص ، و قبل ذلك يجب أن نذكر لأهل العلم فضلهم ، فهؤلاء الأعلام هم منارات الهدى و مصابيح الدجى الذين لا يمكن أن نخوض في أي موضوع تاريخي دون الرجوع إلى مؤلفاتهم ، و يكفي هذا فضلا و شرفا لهم .

1- كتب التـــاريخ العـــامة :

لقد كان الإعتماد في هذه الدراسة على العديد من المصادر التاريخية العامة التي روت أحداث تاريخ بـــلاد المغـــرب المغاربية – بتعبير العصر – منها و المشرقية ، و لنبـــدأ أولا بالحديث عن أهم المصادر المغاربية التي يأتي في مقدمتها كتاب البيـــان المغرب في أخبار الأندلس و المغرب لابن عذارى المراكشي (ت بعـــد 712 هـــ / 1321 م) ، و الكتاب يكتسي أهمية بالغة إذ لا يمكن لأي مؤرخ يكتب عن تـــاريخ المغـــرب الإسلامي في العصر الوسيط أن يستغني عنه ، و يزيده أهمية أنّه اعتمد على مصـــادر تاريخـــية مفقـــودة عاصـــرت الأحداث و من أهمها كتب ابن شرف و ابن رشيق القيرواني المعاصرين للأحـــداث و المقـــربين جدّا من المعز بن باديس ، إضافة إلى العديد من المصادر الأخرى التي أشار إليها المؤلف في مقدمته ، و قد أفادنا الكتاب بكثير من المعلومات حول تاريخ الدولة الفاطمية ، و ابن عذارى سنيّ المذهب و هو يعبر عن وجهة النظر السنية المناهضة للتشيّع ، و قد بيّن فظائع العبيديين و إظهارهم التشيّع القبيح من إدعاء بعض خلفائهم الألوهية و سبّ الصحابة رضي الله عنهم و الاستهـــزاء بالدين و قتل العلماء ، كما أمدّنا بمعلومات مهمة جدّا و كثيرة عن الدولة الصنهاجية الزيرية ، غير أنّه أعرض عن ذكر تفاصيل الـــنزاع الذي كان دائرا بين المعـــز بن باديس و حمّاد بن بلكين ، و اكتفى بالإشارة إلـــيه في عـــبـــارة موجزة ، و يمتاز كتاب البيان بذكر الأحداث التي شهدتها بلاد المغرب مرتبة حسب الـــسنين ، و قد يشذّ أحيانا عن هذا المنهج ، و من الأمثلة على ذلك أنّه إذا أتى على مدينة مهمة فإنّه يسرد تاريخها منفصلا .

أمّا كتاب العبر لعبد الرحمان بن خلدون (ت 808 هـــ / 1406 م) فهو كتاب ضخم ، تناول فـــيه مـــؤلفه أخبار المشرق و المغرب و العرب و العجم و البربر ، و من ضمن ما تناوله أخبار الدولة الفاطمية مبديا تعاطفه معها ، و عند الحديث عن الدولة الصنهاجية اختصر في ذكر أخبارها خاصة عهد المعـــز بن باديس الذي يُعتبر العصر الذهبي للزيريين في إفريقية ، و لّما أتى على أخبار الغزو الهلالي نجده أطال في ذلك ، و كلامه عن الأعـــراب من بني هـــلال و بني سليم و المعقل لا يستغني عنه باحث ، و رغـــم أنّ ابن خلدون افتتح كتابه بمقدمته الشهيرة و التي من بين ما جاء فيها نقده اللاذع للمؤرخين الذين ينقلون الأخبـــار دون تمحيص و لا تدقيق ، نراه يقع في أخطاء ما كان لمثله أن يقع فيها ، و من ذلـــك تسليمه بالأصل الشريف للعبيديين دون مناقشة لهـــذه القضية الشائكة التي اختلف حولها الناس كـــثيرا ، و دون تقـــديـــم أدلـــة علمية مقنعة على رأيـــه ، مكتفيا بالقـــول إنّ الناس مصدّقون في أنسابهم .

و يعتبر كتاب المؤنس في أخبار إفريقية و تونس لابن أبي دينار (ت 1110 هـــ / 1699 م) من الكتب التي ذكرت تاريخ الصنهاجيين بإجمال ، و جملة أخبـــاره لا تختلف كثيرا عن المصادر الأخرى ، و لم يشأ الخوض في تاريخ الدولة الحمّادية في القلعة و بجاية ، و كذلك كان شأنه حول الغزو الأعرابي للمنطقة .

و كان كتاب أخبار ملوك بني عبيد لابن حمّاد الصنهاجي (ت 626 هـــ / 1230 م) من الكتب الـــتي أفادتـــنا في التعريف بالخلفاء العبيديين ، و المؤلف يكتفي بذكر الأحداث العامة عن حياتهم دون الخـــوض في تفاصـــيلها بـــشكل واسع ، و أمّا كتاب أعمال الأعلام لابن الخطيب (ت 776 هـــ / 1374 م) فقـــد أمـــدّنا ببعض المعلومات عن سلاطين الدولة الصنهاجية بفرعيها ، أولاد باديس بن المنـــصور في القيروان و المهدية ، و أبناء حمّاد بن بلكين في القلعة و بجاية ، و كتاب الحلل السندسية في الأخبار التونسية للـــوزير السراج (ت 1149 هـــ / 1736 م) فهو من الكتب المتـــأخرة نسبيا ، و أغلب ما جاء فيه لا يضيف شيئا جديدا لموضوع البحث .

و المصادر المشرقية كثيرة و السمة الغالبة عليها إهمال تاريخ بلاد المغرب الإسلامي ، و إن ذكرته فإنّهـــا تذكـــره باختـــصـــار شديد ، و يعتبر كتاب الكامل في التاريخ لابن الأثير (ت 630 هـــ / 1222 م) من المصادر المشرقية القليلة التي أرخت للمشرق و المغـــرب ، و هو مصدر مهم جدّا ، اتبع فيه مؤلفه أسلوب تأريخ الأحداث حسب السنين ، و قد يتخلّى عن هذا المنهج إذا رأى ضرورة لذلك ، كما فعل عندما تحدّث عن غزو بني هلال بلاد المغرب ، و قد حفل الكتاب بذكر أخبار الدولة الفاطمية

مؤيدا دعواهم في النسب الشريف ، كما أفادنا بمعلومات وافية و مهمة عن الدولة الصنهاجية ، و غالبا لا يذكر مصادره التي استقى منها معلوماته .

و من المصادر المشرقية كتاب نهاية الأرب في فنون الأدب للنويري (ت 733 هـــ / 1333 م) حيث رصد فيه مؤلفه تاريخ بلاد المغرب الإسلامي بالرغم من كونه موسوعة أدبية ضخمة ، و الملاحظة المهمـــة الـــتي يخلص إليها الباحث المتصفح لما جاء في هذه الموسوعة من روايات تاريخية تخص موضوع البحث ، أنّها مطابقة إلى حدّ كبير ما جاء في كتاب الكامل في التاريخ ، و كأنّ ابن الأثير كان مصدره الرئيسي في نقل الأخبار و إن لم يصرّح بذلك .

و مـــن أشمل المصادر التاريخية التي درست تاريخ الخلفاء الفاطميين في المغرب و المشرق ، كتاب إتعاظ الحنفاء في أخبار الأئمة الخلفاء للمقريزي (ت 845 هـــ / 1441 م) ، فقد خصّ كل خليفة مـــنهم بتـــرجمة وافية عن حياته ، و من حسن حظّنا أنّ الكتاب قد طبع كاملا حيث أنّ طبعاته الأولى تتوقف في المرحلة المغربية للدولة الفاطمية ، و قد ساعدنا الإطّلاع على الطبعة الكاملة كثيرا في تتبع سير العلاقـــات بين الدولة الفاطمية في القاهرة و الدولة الزيرية في القيروان ، حيث زخر بمعلومات مهمة في هذا المجال ، و يكفي للدلالة على ذلك أنّه من المصادر القليلة جدّا التي أشارت إلى إعادة المعز بن باديس لعلاقاتـــه مـــع القاهرة بعد الغزو الهلالي ، هذا الغزو لم يغفل المؤلف ذكر أحداثه ، و أمّا كتابه الآخر المواعظ و الإعتبار بذكر الخطط و الآثار و المعروف اختصارا بالخطط ، فهو كتاب خاص يصف عمارة مصر وصفا مفصلا ، لكنّه تضمّن معلومات تاريخية مختصرة عن الدولة الفاطمية سواء في مرحلتها المغربية و بعد رحيلها إلى مصر .

و لا بـــأس بالإشارة إلى المصادر المشرقية الثانوية التي استفدنا منها بشكل خاص في المراحل الأولى للـــبحث و المتعلقة أساسا بتاريخ الفاطميين في بلاد المغرب و رحيلهم إلى مصر ، و منها كتاب أخبار مـــصر لابن ميسر (ت 677 هـــ / 1278 م) ، و كتاب تاريخ الخلفاء الفاطميين بالمغرب للداعي عماد الدين إدريس (ت 872 هـــ / 1488 م) ، و كتاب النجوم الزاهرة في ملوك مصر و القاهرة لأبي المحاسن (ت 874 هـــ / 1469 م) ، و كتاب حسن المحاضرة في أخبار مصر و القاهرة لجلال الدين السيوطي (ت 911 هـــ / 1511 م) .

2- كتب الطبقـــات و التـــراجـــم :

تعتبر كتب الطبقات و التراجم مصادر تاريخية مهمة ليس فقط لترجمة العلماء و الأعيان ، و إنّما مصـــادر مهمة لاستقـــاء المعلومات التـــاريخية المتنوعة في مختلف نـــواحي الحيـــاة لاسيما الإجتماعية و الإقتصادية منها و التي يتعذر الحصول عليها من كتب التاريخ العامة .

و من أهمّ كتب الطبقات المعتمدة في هذا الموضوع كتاب ترتيب المدارك و تقريب المسالك لمعرفة أعـــلام مـــذهب مالك للقاضي عياض (ت 544 هـــ / 1149 م) ، و هو من الكتب التي اهتمت بالترجمة لعلماء المالكية دون غيرهم من المذاهب الأخرى ، و إبراز مكانتهم العلمية و تضحياتهم الكبيرة خاصة خلال العهد الفاطمي الذي عرف فيه الصـــراع المـــذهبي بين السنة و الشيعة الإسماعيلية أوجه ، و أثناء الترجمة غالبا ما يشير القاضي عياض إلى محن العلماء و دورهم في ما يجري من أحداث ، فقد بيّن مـــثلا كـــيف شارك العلماء في ثورة أبي يزيد الخارجي و دور الفقيه علي بن خلدون في أحداث قتل الشيعة في القيروان مطلع عهد المعز بن باديس سنة 407 هـــ/ 1016 م ، و قد أفادنا الكتاب كثيرا في تعريف العديد من العلماء الذين كان دور كبير في الحياة السياسية في عهد المعز ، هذا فضلا عمّا جاء في ثناياه من معلومات سياسية مهمة أسهمت إلى حدّ كبير في إثراء الموضوع.

و يكتسي كتاب معالم الإيمان في معرفة أهل القيروان للدباغ (ت 696 هـــ / 1296 م) أهمية بالغـــة ، حـــيث أمدّنا بمعلومات تاريخية مهمة جدّا عن عهد المعز بن باديس ، ساعدتنا كثيرا في تحديد تاريخ الإستقلال عن الفاطميين ، و ذلك من خلال تراجمه لعلماء القيروان الذين عاصروا هذا الأمير .

و كـــتاب الديباج المذهب في معرفة أعيان المذهب لابن فرحون (ت 799 هـــ / 1369 م) يتـــضح من عنوانه أنّه اتبع منهج القاضي عياض ، حيث جعله خاصا بعلماء المالكية دون غيرهم ، لكن ابـــن فرحون يقتصر غالبا على ذكر الجانب العلمي في حياة المترجم له دون أن يخوض في أمور أخرى خاصة السياسية منها .

و من الكتب المهمة في التراجم العامة كتاب وفيـــات الأعيان و أنبـــاء أبنـــاء الزمان لابن خلكان (ت 681 هـــــ / 1211 م) الـــذي كان مصدرا أساسيا لترجمة العديد من الشخصيات التي ورد ذكرها في البحث ، و تضمّن الكتاب معلمات تاريخية متنوعة ، و أمّا كتاب سير أعـــلام النبلاء للذهبي (ت 748 هـــــ / 1372 م) فقـــد عـــني فيه مؤلفه بالترجمة لعدد كبير من الشخصيات منذ عهد الصحابة إلى زمن المؤلف ، و قد اعتمدنا عليه في التعريف ببعض الشخصيات ، و أمّا كتاب الإشارة إلى من نال الوزارة لابن الصيرفي (ت 542 هـــ / 1147 م) فهو من كتب التراجم الخاصة التي اهتمت

بفـــئة معيـــنة و هي فئة الوزراء ، و خصّ فيه المؤلف وزراء الدولة الفاطمية بالترجمة ، و كان الكتاب مصدرنا الأساسي في التعريف بهم ، خاصة أولئك الذين كان لهم دور أساسي في صنع الأحداث التي لها علاقة مباشرة بتاريخ بلاد المغرب الإسلامي مثل الوزير الجرجرائي و الوزير اليازوري .

3- كتب الجغـــرافية :

لا يمكن للباحث أن يستغني عن كتب الجغرافية ، فالحدث التاريخي مرتبط دائما بالزمان و المكان ، إضافة إلى أنّ كتب الجغرافية تحـــوي تفاصيل تاريخية مهمة ، خاصة تلك المتعلقة بالجوانب الإقتصادية و الإجتماعـــية ، و قـــد كان كتاب معجم البلـــدان لياقوت الحموي (ت 626 هـــ / 1228 م) المعجم الجغرافي الضخم الذي عرّف فيه مؤلفه مناطق العالم الإسلامي شرقها و غربها ، مصدرنا الأساسي في التعريف بالمـــدن و الأمـــاكن ، و أثناء التعريف بها يـــورد المؤلف وصفا للمدينة و تحديدا لمكانها ، كما أنّه يـــورد شيئا من تـــاريخها ، ثمّ يضيف في النهاية أسمـــاء أبـــرز أعيانها مثل العلماء إن وجدوا ، و كمثال على ذلك مدينة أشـــير عاصمة الزيريين الأولى التي وصفها و صفا دقيقا ثمّ تكلّم عن تاريخها و كيفية تأسيسها .

و إذا لم أجد بغيتي في معجم ياقوت فإنّي ألجأ إلى كتب جغرافية أخرى مهمة ، و منها كتاب ابن حـــوقل (ت 367 هـــ / 977 م) صورة الأرض ، و كتاب أبي عبيد البكري (487 هـــ / 1094 م) المغـــرب في ذكر بـــلاد إفريقية و المغرب و الذي هو قطعة من كتابه المسالك و الممالك ، و كتاب نزهة المشتاق في إختراق الآفـــاق للشريف الإدريسي (ت 560 هـــ / 1165 م) ، و هذه الكتب تضمنت التعريف بالعديد من مدن بلاد المغرب .

4- كتب العلوم الشرعية و الملل و الشعر :

لقد ظهرت أهمية الكتب الشرعية لاسيما كتب الفتاوى و النوازل في الكتابة التاريخية ، و من أهمّ هـــذه الكـــتب كـــتاب المعيار المعرب و الجامع المغرب عن فتاوى علماء إفريقية و الأندلس و المغرب للونشريـــسي (ت 914 هـــ / 1508 م) الذي يعدّ موسوعة دينية كبيرة جدّا تضمّ عددا هائلا من فتاوى علماء المغرب في مختلف المسائل الشرعية ، و قد أصبح الكتاب مصدرا أساسيا للباحثين خاصة في التاريخ الإقتصادي و الإجتماعي لما حواه من معلومات مهمة في هذا المجال ، و كان لإحدى فتاواه الأثر الكـــبير في بحثـــنا هـــذا ، و ذلك لأهميتها التـــاريخية البالغة ، و الكـــلام نفسه ينطبق على فتـــاوى الـــبرزلي (ت 841 هـــ / 1438 م) المعنـــونة بـــ " جامع منـــازل الأحكـــام لمـــا نزل من

القـــضايا بالمفـــتين و الحكام " ، و أمّا فتاوى شيخ الإسلام ابن تيمية (ت 728 هـــ / 1328 م) المجمـــوعة تحـــت عنوان مجموع الفتاوى ، فهي موسوعة شرعية هـــائلة تضمّ فتاوى في مختلف العلوم الشرعية ، و قد اعتمدت عليها في بعض القضايا الشرعية خاصة العقائدية التي وردت عرضا في البحث ، و ذلـــك لمكانـــة الشيخ العلمية عند أهل السنة و الجماعة ، و كتابه الآخر منهـــاج السنة النبـــوية في الـــــرّد علـــى الـــشيعة و القدرية كتاب مهم جدّا تصدّى فيه شيخ الإســـلام للرّد على عقائد الشيعة الإمـــامية بالتفصيل ، و قد استفدت منه كثيرا في معرفـــة و فهم حقيقة و أوجه الخلاف بين أهل السنة و الشيعة .

و فيما يخص كتب الملل و الفرق ، فقد اعتمدت على كتاب الملل و النحل للشهرستاني (ت 548 هـــــ / 1153 م) الذي عرّف أغلب الفرق و المذاهب الإسلامية تعريفات واضحة ، كما استفدت أيـــضا من كتاب الفرق بين الفرق للإسفرائيني (ت 429 هـــ / 1037 م) و كتاب ابن حزم (ت 456 هـــ / 1064 م) الفصل في الأهواء و الملل و النحل .

و أمّا في مجال الشعر فقد حوى كتاب ابن رشيق القيرواني (ت 456 هـــ / 1064 م) أنموذج الزمان في ذكر شعراء القيروان بعض الأخبار التاريخية المهمة ، و ذلك ضمن ترجمته للعديد من الشعراء على اختـــلاف مذاهبهم ، و من ذلك مثلا أحـــداث مدينة باغاية التي قتل فيها الشيعة سنة 409 هـــ و التي لم يشر إليها المـــؤرخون ، و تـــزداد أهمية الكتاب إذا علمنا أنّ صاحبه كان معاصرا للأحـــداث و ملازما للأمير المعز بن باديس .

الفصل الأول

العلاقات الفاطمية الصنهاجية قبل تأسيس الدولة الزيرية

الفصل الأول ـــــــ

الفصل الأول ـــــــ

الفصل الأول ـــــــ

الفصل الأول ـــــــ

الفصل الأول ـــــــ

الفصل الأول ـــــــ

الفصل الأول ـــــــ

الفصل الأول ـــــــ

الفصل الأول ـــــــ

الفصل الأول ـــــــ

الفصل الأول ـــــــ

الفصل الأول ـــــــ

الفصل الأول ـــــــ

الفصل الأول ـــــــ

الفصل الأول ـــــــ

الفصل الأول ـــــــ

الفصل الأول ـــــــ

الفصل الأول ـــــــ

الفصل الأول ـــــــ

الفصل الأول ـــــــ

الفصل الأول ـــــــ

الفصل الأول ـــــــ

الفصل الأول ـــــــ

الفصل الأول ـــــــ

الفصل الأول ـــــــ

الفصل الأول ـــــــ

الفصل الأول ـــــــ

الفصل الأول ـــــــ

الفصل الأول ـــــــ

الفصل الأول ـــــــ

الفصل الأول ـــــــ

الفصل الأول ـــــــ

الفصل الأول ـــــــ

الفصل الأول ـــــــ

الفصل الأول ـــــــ

الفصل الثاني

العلاقات الزيرية الفاطمية قبل عهد المعز بن باديس

362هـ-406هـ/972م-1015م

الفصل الثاني ـــــــ

الفصل الثاني ـــــــ

الفصل الثاني ـــــــ

الفصل الثاني ـــــــ

الفصل الثاني ـــــــ

الفصل الثاني ـــــــ

الفصل الثاني ـــــــ

الفصل الثاني ـــــــ

الفصل الثاني ـــــــ

الفصل الثاني ـــــــ

الفصل الثاني ـــــــ

الفصل الثاني ـــــــ

الفصل الثاني ـــــــ

الفصل الثاني ـــــــ

الفصل الثاني ـــــــ

الفصل الثاني ـــــــ

الفصل الثاني ـــــــ

الفصل الثاني ـــــــ

الفصل الثاني ـــــــ

الفصل الثاني ـــــــ

الفصل الثاني ـــــــ

الفصل الثاني ـــــــ

الفصل الثالث

عهد المعز بن باديس وأوضاع البلاد الداخلية

406هـ-454هـ/1016م-1062م

الفصل الثالث : عهـــد المعـــز بن باديس و أوضـــاع البـــلاد الداخلية (406 هـــ – 454 هـــ / 1016 م –1062 م) .

1 – ولادة المعـــز بن باديس و ولايته العرش و علاقاته بآل بيته :

أ – ولادة المعـــز بن باديس :

ولـــد المعز بن باديس بن المنصور بن يوسف بلكين بن زيري بن مناد الصنهاجي يوم الخميس 05 جمادى الأولى سنة 398 هـــ / 16 جانفي 1008 م حسب ابن خلكان [1] ، و تبعه ابن الأثير فذكر أنّ مولده كان في شهر جمادى الأولى سنة 398 هـــ / جانفي 1008 م [2] ، أما ابن عذارى فقد ذكر أنّ مولده كان في سنة 399 هـــ / 1008 م و لم يذكر اليوم و الشهر[3] ، في حين لم يشر النويري في كـــتابه إلى تاريخ ميلاد المعز بن باديس ، لكن يمكن تحديده من خلال ذكره لعمره أثناء ولايته العـــرش حـــيث ذكر أنّه ولي العرش وله ثمان سنين و سبعة أشهر ، و حدث هذا في شهر ذي الحجة سنة 406 هـــــ / مـــاي 1016 م و بالتالي فإنّ تاريخ ميلاده يكون في شهر جمادى الأولى سنة 398 هـــ / جانفـــي 1008 م [4] ، و كنيته أبو تميم كما جاء في الكثير من المصادر التاريخية ، قال فيه شاعره ابن رشيق [5] مادحا : إلى الملك المعـــز أبي تميـــم *** أمرّ بمن ســـواه فـــلا أعيج [6]

وفي هذا ردّ على ما ادّعاه ابن خلكان أنّ المعز لا تعرف له كنية و لم يعرف إلا باسم المعز فقط [7] .

---

(1) ابن خلكان، وفيات الأعيان،ج5، ص 233 .

(2) ابن الأثير، الكامل، ج8، ص 88 .

(3) ابن عذارى، البيان، ج1، ص295 .

(4) النويري، نهاية الأرب، ج24، ص 112 .

(5) ابـــن رشيق : أبو علي الحسن بن رشيق القيرواني الأزدي مولى الأزد ، كان شاعرا أديبا نحويا لغويا حاذقا كثير التصنيف حسن التأليف ، كـــان أبوه رشيق روميا ، تأدّب على أبي عبد الله بن جعفر القزاز القـــيرواني النحوي و غيره ، ولـــد بالمحمدية سنة 390 هـــــ / 999 م ، و تـــوفي بـــالقـــيروان سنة 456 هـــ / 1063 م عن ست و ستين سنة ، من مؤلفـــاته العمدة في محـــاسن الـــشعـــر و آدابه ، أنموذج الزمان في شعراء القيروان و غيرهما (ياقوت الحموي، **إرشـــاد الأريب إلى معرفـــة الأديب**، تحقيق د/ عمر فـــاروق الطباع، مؤسسة المعارف للطباعة و النشر، بيروت، الطبعة الأولى، 1999، ج3، ص 220) .

و انظر أيضا مقال لـــ : د/عبد العزيز نبوي، **ابن رشيق القيرواني شـــاعـــرا** ، مجلة الثقافة، عدد 49 ، جانفي–فيفري 1979، تصدرها وزارة الثقافة و الإعلام، الجزائر، ص53 .

(6) أبـــو الحـــسن علي بن رشيق القيرواني، **ديـــوان ابن رشيـــق**، تحقيق و جمـــع و شرح د/محي الدين ديب، المكتبـــة العصرية للطباعة و النشر، بيروت، الطبعة الأولى، 1998، ص55 .

(7) ابن خلكان، المصدر السابق، ج5، ص233 .

و إذا كـــان نسب المعز بن باديس من جهة أبيه واضح معلوم لا لبس فيه و لا غموض ، فإن أمّه تكاد تكون مجهولة الاسم و الذكر في المصادر التي بين أيدينا ماعدا إشارات سطحية عرضية قليلة جدّا ، فالمـــؤرخ ابن عذارى من القلائل جدّا الذين أشاروا إلى أمّ المعز بن باديس ، فأثناء حديثه عن جنازة أم ملاّل – سيأتي ذكرها – ذكر أنّ السيّدتين الجليلتين الوالدة و الأخت كانتا بحـــال من التشريف لهـــذه الجنازة العظيمة [1] ، قاصدا والـــدة المعز و أخته و مكتفيا بهذه العبـــارة دون أن يزيد شيئا ، ثم نجـــد المـــؤرخ نفسه يعود إلى ذكر الوالدة الكريمـــة مرة ثانية في حوادث سنة 433 هـــ / 1041 م التي شهدت نكبة محمد بن محمود السكاك وكان المتولّي لأشغـــال أم المعـــز ، و ذكر أنّ المعـــز بن باديس هـــو الذي نكبه [2] ، ومنه يمكن القول إنّ أم المعز كانت حيّة حتى سنة 433 هـــ / 1041 م ، و لم تذكـــر المـــصـــادر تاريخ وفاتهـــا ، و تعليل ذلك أنّها لم تحض بجنـــازة مهيبة كغيرها من نساء القصر المـــشهورات لأنّ الأحـــداث بعد سنة 433 هـــ / 1041 م ستعرف تطورات خطيرة جدّا ، الأمر الـــذي يجعـــل الحـــديث عن وفاة أم المعز و الحديث عن تشييع جنازتها حدثا غير مهم ، و الراجح أنّ وفاتهـــــا كانت بعد غزو القبائل الأعرابية بـــلاد المغرب و ما أحدثته من فوضى و اضطراب وتقلّص نفوذ بني زيري .

و أرجـــع بعـــض المـــؤرخين المحدثين سبب إغفـــال ذكرها أنّها لم تكن من بين زوجات باديس الـــرسميات [3] ، و الظاهر أنّ إغفال ذكرها يعـــود بالدرجة الأولى إلى عدم تدخلهـــا مطلقا في شؤون الحكـــم و تـــسيير شـــؤون الدولة و اكتفائها بالإنزواء في قصرها و السهر على شؤون بيتها ، و ليس لكونهـــا جارية مغمورة أو زوجة غير رسمية ، فكم من جارية كان لها دور كبير في تسيير شؤون الحكم في كثير من الدول الإسلامية مشرقا و مغربا و الأمثلة أكثر من أن تحصى .

---

(1) ابن عذارى، البيان، ج1، ص272 .

(2) نفسه، ج1، ص 276 .

(3) هادي روجـــي إدريس، **الدولـــة الصنهاجية " تـــاريخ إفـــريقية في عهـــد بني زيري من القرن 10 م إلى القرن 12 م "** ، تعريب حمّادي الساحلي، دار الغرب الإســـلامي، بيروت، الطبعة الأولى، 1992، ج1، ص 167 .

ب – ولايـــة المعـــز بن باديس العـــرش :

قبل وفاة باديس بن المنصور كان قد عهد لابن له اسمه المنصور بولاية العهد و لقّبه الحاكم بأمر الله بعزيـــز الدولة و قرئ سجّله بذلك [1] ، غير أنّ المنصـــور هذا توفي و المعركة محتدمة بين باديس و عمّه حمّاد ، و سبب وفاته كما ذُكر أنّه عندما كان في طريقه إلى المهدية عرضت له حمى و ظهر به جدري فأقـــام ســـبعة عشر يوما ثمّ توفي ، فكُتم أمره عن باديس خوفا أن يبدو منه جزع يكون فيه وهن على الدولة فيما هو بسبيله من مقابلة عدوّه ، فبلغ خبر الوفاة إبراهيم و حمّاد بن بلكين فبعثـــا إلى بـــاديس و قالا له :" إنّ ولـــدك الذي طلبت له ما طلبت قد توفي" ، فما ضعضعه ذلك و لا أوهنه و كتب إلى السيّدة أم ملاّل يسألها عن ذلك ، فورد كتابها بوفاته و التعزية عنه و تصف سلامة المعز و حسن حاله [2] رغم أنّـــه لم يسألها عن المعز ، و كأنّها تشير إلى باديس أنّ ابنه المعز هو المؤهّل لأن يكون وليا للعهد ، فكان من صبر نصير الدولة و حسن عزائه ما كثر التعجب به ، و جلس مجلسا عاما للعزاء فكان لا يرى أحدا جزعا إلا و قد سلاّه و هوّن عليه ، فزاد ذلك سرورا لأوليائه و كمدا لحسدته و أعدائه [3] .

و لم تذكر أغلب المصادر أنّ باديس بن المنصور قد عهد لابنه المعـــز بولاية العهد في حياته [4] ، و هـــذا ربمـــا يفسر الإختلاف الذي سيقع عقب وفاة باديس المفاجئة أثناء حربه مع حمّاد في آخر ذي القعدة سنة 406 هـــ / ماي 1016 م ، فما إن تأكدت وفاة الأمير حتى خرج الخادم إلى حبيب بن أبي ســـعيد و بـــاديس بن حمامة و أيوب بن يطوفت و هم كبار القادة فأعلمهم بوفاة باديس ، وكان حبيب من أكبر رجاله و بينه و بين باديس بن حمامة منافسة و عداوة ، فلما أعلمه الخادم خرج حبيب مسرعا إلى باديس و خرج باديس مسرعا إلى حبيب فاجتمعا في الطريق فقال كل منهما لصاحبه :" بيننا عداوة لا تبرح و الأولى بنا في هذا الوقت الموافقة و الإجتماع في تدبير هذا المهم ، فإذا انقضى رجعنا إلى ما كنّا عليه " ، فحضرا و معهما أيوب بن يطوفت و قالا : " إنّ صاحب هـــذا الأمـــر بعيد منـــّا و العدو قريب مشرف علينا ، و متى لم نقدّم رأسا نرجع في أمـــورنا إليه لم نأمن العـــدو على أنفسنا ، و نحن نعلم ميل تلكاتة و صنهاجة المغرب إلى كرامت بن المنصور أخي الأمير باديس " ، فاجتمع رأيهم على تولية كرامت ظاهرا ، فإذا وصلوا إلى موضع الأمـــن قدّمـــوا المعز بن باديس و ينقطع الخـــلاف

---

(1) ابن عذارى، البيان، ج1، ص 261 .

(2) نفسه، ج1، ص 263 .

(3) نفسه، نفس الجزء و الصفحة

(4) و انفرد ابن خلدون بالرواية التالية : " و طلب باديس أن يسلم عمل تيجس و قسطنطينة لولده المعز لمّا قلّده الحاكم ولاية عهد ابنه" (ابن خلدون، العبر، ج6، ص 350) ، مخالفا بذلك المصادر الأخرى التي جعلت وليّ العهد المنصور و ليس المعز .

الفصل الثالث ـــــــ

و كان وصول العسكر إلى مدينة المهديـــة يوم 08 محرّم 407 هـــ / 16 جوان 1016 م [1] ، و بـــرزت العساكر على بابها ، و ركب المعز و نزل إليه الناس فوجا فوجا حتى كمل سلامهم ، و كان حبـــيب بن أبي سعيد قد قام عن يساره يعرّفه بهم و المعز يسأل عن أحوالهم ألطف سؤال ، فرأى الناس من عقله و إقباله ما ملأ قلوبهم و أقرّ عيونهم ، و أقاموا يركبون إليه في كل غدوة و عشية ثلاثة أيام [2] ، و لم يلبث أن رحل المعز إلى المنصورية فكان دخوله إليها في منتصف المحرم سنة 407 هـــ / 22 جوان 1016 م [3] ، و بالتالي يمكن تحديد تاريخ 15 محرّم 407 هـــ / 22 جوان 1016 م كتاريخ فعلي لبداية حكم المعز بن باديس الدولة الزيرية الصنهاجية و ذلك باتفاق المؤرخين ، فالدخول إلى المنصورية يعـــني الدخول إلى عاصمة الدولة ، و منها تباشر شؤون الحكم ، و كان دخوله دخولا جميلا بين يديه الطبول و البنود و احتلّ بقصره أفضل حلول و قد سرّ به الخاص و العام [4] ، و في هذا الصدد قال ابن شـــرف : لمّا انقضت من المئين أربعـــا *** و بعدها ست سنين تتبع

و أول العام الشريف السابع *** دار إليها أيمـــن الطوالع

باســـم المعـــز الملك الميمون *** مـــذل الكفر و معز الدين

فقلّد الأمـــر الشديـــد المنعة *** منتهضـــا بحمله ابن سبعه [5]

و في يوم الست 20 صفر 407 هـــ / 28 جويلية 1016 م عيّن المعز على رأس الجيش و إدارة البـــلاد محمد بن الحسن الذي كان واليـــا على طرابلس و أضـــاف إليه قابس و نفزاوة [6] و قسطيلية و قفصة [7] ، فبعث عمّاله عليها و عقد لأيوب بن يطوفت على سائر أعمال المغرب [8] .

---

(1) النويري، نهاية الأرب، ج24، ص112 . ابن الأثير، الكامل، ج8، ص 88 . في حين ذكر ابن عذارى أنّ وصول العسكر إلى المهدية كان قبل ذلك و تحديدا يوم 22 ذي الحجة 406 هـــ / 01 جوان 1016 م (ابن عذارى، البيان، ج1، ص 268) .

(2) النويري، المصدر السابق، ج24، ص 112 .

(3) ابن عذارى، المصدر السابق، ج1، ص 268 . النويري، المصدر السابق، ج24، ص 112 . ابن الأثير، المصدر السابق،ج8، ص 88 .

(4) ابن عذارى، المصدر السابق، ج1، ص 268 .

(5) نفسه، ج1، ص 295 .

(6) نفزاوة : بالكسر ثمّ السكون ، مدينة من أعمـــال إفريقية ، ولها ستة أبواب و فيها جامع و أســـواق حافلة ، و هي كثيرة النخل و الثمار و حواليها عيون كثيرة (ياقوت الحموي، معجم البلدان، ج5، ص 296) .

(7) قفـــصة : بلدة صغيرة في طرف إفريقية من ناحية المغرب من عمل الزاب الكبير بالجريد ، و هي أكثر بلاد إفريقية فستقا و منها يحمـــل إلى جميع نواحي إفريقية و الأندلس و سجلماسة ، و تمير القيروان بأنواع الفواكه ، و حولها أكثر من مائتي قصر عامرة آهلة تعرف بقصور قفصة (ياقوت الحموي، المصدر السابق، ج4، ص 382) .

(8) النويري، المصدر السابق، ج24، ص 114 .

ج – عـــلاقـــات المعـــز بن باديس بآل بيته :

عمل المعز بن باديس عل توثيق روابط العلاقات الأسرية بينه و بين أفراد عائلته و يتجلّى ذلك من خـــــلال مـــا ذكره المـــؤرخون من أمثلة كثيرة ، و لنبدأ بعلاقته مع أم مـــلاّل بنت المنصور و أخت باديس أكثر النساء تأثيرا في البلاط الصنهاجي و أكثرهنّ شهرة ، و يطلق عليها اسم السيّدة ، و هي التي كانت تتلقى التعازي من كبار رجال الدولة و القضاة و العلماء و شيوخ صنهاجة إثر وفاة باديس [1] ، و هي التي ستتولّى مسؤولية الوصاية على الأمـــير الصغير بعد تنصيبه على رأس الـــدولة ، و كان المعز متعلقا بها إلى درجة كبيرة ، ففي سنة 414 هـــ / 1023 م لمّا اعتلت أيامـــا كان المعـــز يصلها في كلّ يوم عائدا و متفقدا ، فيجلس عندها و يأذن لرجاله و عبيده يدخلون عليها ثمّ ينصرفون ، فلمّا كان يـــوم الخميس منسلخ رجب سنة 414 هـــ / 16 أكتوبر 1023 م قبضها الله و صلّى على جنازتها بالبنود و الطبول ، و لم ير لملك و لا لسوقة جنازة مثلها [2] .

و جاءت رواية ابن أبي دينار بتفاصيل أكثر عن هذه الجنازة العظيمة ، فقد ذكر أن المعز كفنها بما قيمته مائة ألف دينار و عمل لها تابوت من العود الهندي وزنه ألف مثقال ، و أدرجت في مائة و عشرين ثـــوبا ، و درّ علـــيها من المسك و الكافور ما لا حدّ له ، و قلّد التابوت بإحدى و عشرين سبحة من نفيس الجوهر ، و قوّمت التجار ما صرف عليها فبلغ ما ذكرناه ، و أمر المعز بخمسين ناقة و مائة رأس مـــن البقر و ألف شاة فنحرت و انتهبها الناس ، و فرّق في مأتمها على النســـاء المعوزات عشرة آلاف دينار ، و رثاها شعراء البلاط و كانوا أكثر من مائة شاعر بمراثي جليلة [3] ، و دفنت بالمهدية ثمّ نقلت إلى المنستير إلى مقبرة أمراء صنهاجة المعروفة بمقبرة السيّدة نسبة إلى هذه الأميرة [4] .

و مـــن سيّدات القصر اللواتي اشتهرن كذلك ، السيّدة فاطمة المشهورة بحاضنة باديس و التي كان يكنّ لها المعز حبا خاصا [5] ، و أصلها من بلاد النصارى أسرها بعض غزاة البحر و سيقت إلى المهدية ثمّ إلى القيروان على عهد الأمير المنصور فاشتـــراها بعض الربابنة و أدخلها لحـــرمه ، ولمّا رأى عليها من

---

(1) النويري، نهاية الأرب، ج24، ص 112 . أما ابن أبي دينار فقد ذكر أنّ السيّدة التي كانت تباشر الأمور و تصرّف الأحوال من رأيها لأهل القـــيروان هي جدّة المعز بن باديس ، و لم يذكر لها اسمـــا و لا لقبا (ابن أبي دينار، المؤنس، ص 103) ، و لعلّ هذا وهم منه .

(2) ابن عذارى، البيان، ج1، ص 272 .

(3) و يذكـــر ابـــن أبي دينار أنّ هذه جنازة جدّة المعز و يجعل تاريخ وفاتها و تشييع جنازتها سنة 411 هـــ / 1020 م (ابن أبي دينار، المصدر السابق، ص 104) ، و ذلك تبعا لما ذكره من قبل أنّ جدّة المعز هي التي تباشر أمور الحكم .

(4) حسن حسني عبد الوهاب، **شهـــيرات التونسيـــات**، المطبعة التونسية، تونس، 1934، ص 44 .

(5) روجي إدريس، الدولة الصنهاجية، ج1، ص 177 .

الفصل الثالث ـــــــ

و جـــدّها و وجـــوه رجال الدولة ، و ســـارت الركبـــان بمحاسن آثاره و امتلأت البلدان بعجائب أخباره" [1] ، و بعد انتهاء الإحتفالات انتقلت الأميرة أمّ العلو إلى سكنى القلعة عاصمة الإمارة الحمّادية فأقامت هناك في أرغد عيش ، إلى أن عـــزم أخوها على محاربة زناتة في طرابلس فاستعان المعز بابن عمّه و صـــهره على قتـــالهم ، و قدم عبد الله و في صحبته قرينته الجليلة ، و بعد أن استراحا قليلا بالقيروان زحف المعز في سنة 430 هـــ / 1038 م إلى زناتة في طرابلس ، فبرزوا إليه و هزموه و قتلوا عبد الله بن حمّاد و سبوا أخته أم العلو ، ثمّ أطلقوها بعد حين إلى أخيها [2] .

و في عهـــد المعز عاد إلى إفريقية أحد أكبر شيوخ بني زيري إن لم يكن أكبرهم في تلك المرحلة ، إنّـــه زاوي بـــن زيـــري الذي كان مقيما في الأندلس رفقة أهله و تحديدا في إمارة مالقة [3] التي كانت خاضـــعة لأســـرة بني حمّود [4] ، و قد قدّم زاوي بن زيري و قومه خدمات جليلة لهذه الأسرة الحاكمة حـــيث أســـهموا في انتصار الحمّوديين بزعامة القاسم بن حمّـــود على الدعيّ الأموي المرتضي ، فتدعم بذلك نفـــوذ بني زيري في إمارة مالقـــة .

و لكنّ هذا النفـــوذ أتى بعد فتن عظيمة دفعت بـــزاوي إلى التفكير في العـــودة إلى وطنه الأصلي و ذلـــك لهـــــول ما عاينه من اقتدار أهل الأندلس في تلك الحـــرب و إشرافهم على التغلّب عليه ما هـــــان ســـلطانه عـــنده بالأندلس ، فعزم على الخروج منها نظرا في عاقبة أمره ، و دعا جماعة قومه مستنـــصحا فعصوه في ذلك لظنّهم بطيبة معيشتهم في الأندلس[5] ، و نسوا أنّ انتصارهم على المرتضي المدعوم من طرف الزناتيين سببه الأول يعود إلى خيانة ملوك الطوائف [6] لسلطانهم أكثر ممّا يعود إلى قوة

---

(1) ابن عذارى، البيان، ج1، ص 272 .

(2) حسن حسني عبد الوهاب، شهيرات التونسيات، ص 46 .

(3) مالقـــة : مدينة بالأندلس ســـورها على شاطئ البحر بين الجزيرة الخضراء و المرية ، وهي على ساحل بحـــر المجـــاز المعروف بالزقـــاق (ياقوت الحموي، معجم البلدان، ج5، ص43) .

(4) بني حمـــّود : وهم من ســـلالة الأدارســـة الحسينيين غير أنّهـــم على الرغم من نسبهم العـــربي فقد عاشـــوا في كنف البربـــر و صاهروهم ، لذلك التف البربر حولهم لاسيما الصنهاجيون و اعترفوا بإمامتهم ، و حكم هـــؤلاء الحمّوديين مناطق جنوبي الأندلس و أهمهـــا مالقة و الجزيرة الخضراء ، و امتدت سلطتهم أيـــام الفتنة على قرطبة و إشبيلية و غيرها (د/محمد سهيل طقّوش، **تـــاريخ المسلمين في الأنـــدلس**، دار النفائس، بيروت، الطبعة الأولى، 2005 ، ص430) .

(5) أبـــو الحـــسن علي بن بسّام الشنتريني، **الذخـــيرة في محـــاسن أهـــل الجـــزيـــرة**، تحقيق د/ إحسان عباس، دار الثقافـــة، بيروت، 1979، القسم الأول، المجلد الأول، ص 457 .

(6) ملوك الطوائف : في سنة 422هـــ/1031م سقطت الدولة الأموية بشكل نهائي بعد أن عـــزل آخـــر خلفائها هشام الثالث المعـــتد بـــالله و إجلاء من بقي من الأمويين من قرطبة ، ثم أعلن الوزير أبو الحـــزم بن جهور انتهاء الخلافة الأموية لعدم وجود من يستحقها و صيرورة الأمر شورى بأيدي الوزراء و صفوة الزعماء أو ما أسماه بالجماعة ، و قد أحسن المقري في وصف الأندلس =

الـــصنهاجيين ، وبمـــا أنّ هـــؤلاء غير قادرين على مواجهة الزناتيين الأندلسيين فمن باب أولى أنّهم لا يستطيعون مواجهة التحالف الزناتي الأندلسي ، فلم يبق أمامهم إلا الرجوع إلى الوطن الأم إفريقية [1] .

و بعـــد أن رفـــض أغلب الصنهاجيين الإستجابة لنداء شيخهم عزم زاوي على الرحيل ، فركب البحر بماله و أهله و لحق بإفريقية وطنه بعد أن استأذن المعز بن باديس فأذن له في ذلك ، و حرص جميع بني عمّه بالقـــيروان على رجوعه لهم لحـــال سنّه ، فرحـــل عن الأندلس سنة 410 هـــ / 1019 م و استقلت به سفنه وفيها من ذخائر الأنـــدلس ما يفوت الإحصاء كثرة لعظيم ما خمسه أيام الفتنة [2] ، و كانت مدة اغترابه اثنتين و عشرين سنة ، فخرج إليه يوم وصوله المعز بن باديس بزي عظيم فترجّل له الشيخ زاوي و نزل المعز فسلّم عليه و سار معه حتى أنزله المنصورية [3] و أقرّه في دولته و كنفه ، إلا أنّه لم يؤثره و لا قلّده و لا واحدا من ولـــده شيئا من عمله بل وكلهم إلى سحتهم [4] ، و اكتفى زاوي بن

= فقـــال :" وانقطعت الدولـــة الأموية من الأرض ، و قـــامت الطوائف بعد انقراض الخلائف ، و انتزى الأمـــراء و الرؤساء من البربـــر و العرب و الموالي بالجهات واقتسموا خطتها وتغلّب بعضهم على بعض و استفحل أمرهم وعظم شـــأنهم ولاذوا بالخزي للطاغية يظاهر عليهم و يبتزهم ملكهم ، و أقاموا في ذلك برهة من الزمان حتى قطع عليهم البحر ملك العدوة و صاحب مراكش أمير المـــسلمين يوســـف بن تاشفين اللمتوني فخلعهم و أخلى منهم الأرض "(أحمد بن محمد المقري، **نفح الطيب في غصن الأنـــدلس الرطيب**،شرح و ضبط و تعليق مـــــريم قاسم الطويل و يوسف علي الطويل، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى، 1995، ج1، ص419) .

و حـــول ملـــوك الطـــوائف بالتفصيل انظر : محمد عبد الله عنان، **دول الطـــوائف منذ قيـــامها إلى الفتح المـــرابطي**، دار سحنون للنشر و التوزيع، تونس، الطبعة الثانية، 1990 . دائرة المعارف الإسلامية، ج31، ص 9633 .

(1) قال ابن حيّان عن سبب إرتحـــال زاوي إلى إفريقية : " لمّا انهزم المرتضي قـــال زاوي لقومه : كيف رأيتم ما قد خلصنا منه ؟ قالـــوا : عظـــيما ، قال : فلا تناسوه و تغالطوا أنفسكم بعده ، إنّ إنهزام من رأيتموه لم يكن عن قوة منّا إنما جرّه مع القضاء غدر ملـــوكهم لسلطانهم ليهلكوه كما فعلوا ، فإنّي قد عرفت ذلك يوم نزولهم و لذلك كنت أقـــوّي نفوسكم ، و قد نجّـــانا الله منهم بـــرحمته و مضى القوم و لم يعدموا إلا رئيسهم و استخـــلافه هيّن عليهم ، و لست آمن عودهم جملة إليكم فيما بعد فلا يكون لنا قـــــوام بهـــم ، فالرأي الخروج عن أرضهم و اغتنام السلامة مع إحـــراز الغنيمة و الرجـــوع إلى الجملة التي انفصلنا عنها كانفين للعـــيال و الذريـــة مباعدين لهم لما راودنا من أهل جنسنا زناتة ، الأعـــداء لنا في الحقيقة الذين لا يغفلون عنّا و إن غفلت الخليقة لاســـيما و قد قرفنا قرحهم و نبشنا أحقادهم المدفونة ، فإن فرغوا لنا على قلـــة عددنا و ظاهروا علينا الأندلس ، وقعنا منهم بين لحيـــي أسد فاصطلمونا ، و هـــا أنـــا قد أديت لكم النصيحة و أنا راحل عن الأنـــدلس ، فمن أطاعني فليرحل معي ، فلم يساعده أحد فرحل "(ابن بسّام الشنتريني، الذخيرة، القسم الأول، المجلد الأول، ص 258) .

(2) ابن بسّام، المصدر السابق، القسم الأول، المجلد الأول، ص 458 .

(3) ابن عذارى، البيان، ج1، ص269 .

(4) ابن بسّام المصدر السابق، القسم الأول، المجلد الأول، ص 258 . و قال ابن خلـــدون إنّ المعـــز لقيه بأحسن أحـــوال الـــبّر و أنـــزلـــه أرفـــع المنازل من الدولة و قدّمه على الأعمام و القرابة و أسكنه بقصره و أبرز الحرم للقائه ، فيقال إنّه لقيه من ذوات محارمه ألف امرأة لا تحل لـــه واحدة منهنّ (ابن خلدون، العبر، ج6، ص 368) .

زيـــري بالعيش في أمن و سلام تحت حكم المعز الأمير الصغير ، و إن كان عبد الله بن بلكين بن باديس بن حبوس بن زيري آخر ملوك غرناطة [1] قد أكدّ في مذكراته أنّ زاوي بن زيري قد شرهت نفسه إلى ولايـــة إفريقية و أنّه تهيّأ للمسير على سبيل المشاركة للمعز [2] .

و الـــراجح أنّ زاوي لم يقـــم بأي شيء يثير الشبهات حوله و الدليل على ذلك أنّ المصـــادر لم تذكـــر شيئا عن خبره بعد رجوعه إلى إفريقية حتى سنة وفـــاته بقيت مجهولة ، و من المؤرخين القلائل الـــذين ذكـــروا نبأ وفـــاته ابن بسّام في الذخـــيرة الذي نعـــاه بعبارات قاسية حملت في طيّاتها تشهيرا بـــه و حقـــدا دفينا عليه و إشارة إلى أنّه كان مغمورا لا مكانة له بين قومه منذ عودته إليهم ، و نص العبارة كما يلي : " و نُعي إلينا عدو نفسه زاوي بن زيري موقـــد الفتنة بعد الدولة العامرية ، ورد النبأ بمهلكـــه في القـــيروان وطنه بعد منصرفه إليها خاملا مغمورا بين أعاظم قومه لم يرتفع له ذكر بينهم ، مهلكه كان زعموا من طاعونة أصابته ، فالحمد لله المتفرد بإهـــلاكه الكفيل بقصاصه فلقد كـــان من الظلم و الجور و الإستحلال للمحارم و القسوة آية من آيات الله ، أهان الله مثواه و لا قدّس صداه" [3] ، و ذكر الأمير عبد الله أنّ زاوي مات مسموما بعد أن أدرك بعض وزراء المعز نواياه المشبوهة ، و لم يحدّد تاريخ وفاته [4] .

و كان المعز يتبادل الرسائل مع أمراء غرناطة الزيريين ، فقد نقل الأمير عبد الله أنّ جدّه باديس متى كـــان يأخـــذ شيئا من معاقل الأندلس يبلغه من المعز أنّه كان يقول : " يخاطبني صاحب غرناطة بأخذ الكور و القرى ، أمّا لو أنّه أخذ مثل قرطبة و مالقة و ما أشبههما من القواعد لكنّا نبايعه في ذلك" [5] .

و شهدت سنة 412 هـــ / 1021 م وفاة باديس بن يوسف بلكين وصلّى عليه المعز و كان له مـــشهـــد عظيم [6] ، و في سنة 416 هـــ / 1025 م توفي أيوب بن يطوفت الذي كان واليا على المغـــرب و حضر جنازته المعز بن باديس بالبنود و الطبول [7] .

---

(1) غرناطة : من أعظم مدن الأندلس ، بينها و بين قرطبة ثلاثة و ثلاثون فرسخا (ياقوت الحموي، المعجم، ج4، ص195) .

(2) عـــبد الله بـــن بلكين بن باديس بن حبوس بن زيري، **كتـــاب التبيـــان " مذكـــرات الأمير عبد الله آخر ملوك بني زيري بغرناطة "**، نشر و تحقيق ليفي بروفنسال ، دار المعارف، القاهرة، 1955، ص 24 .

(3) ابن بسّام، الذخيرة، القسم الأول، المجلد الثاني، ص 588 .

(4) الأمير عبد الله بن زيري، المصدر السابق، ص 25 .

(5) ثمّ قال إنّ كلام المعز جعل جدّه باديس يجد في خبر مالقة ، فلم يزل يعاودها سنين بلا سآمة و لا فترة حتى حصل عليها (الأمير عبد الله بن زيري، المصدر السابق، ص 43) ، لكنّ الأمير عبد الله لم يبيّن هل بايع المعز جدّه بعد الإستيلاء على مالقة أم لا ؟ .

(6) ابن عذارى، البيان، ج1، ص 270 .

(7) نفسه، ج1، ص 273 .

د – زواج المعز بن باديس :

مـــن طرائف عهد المعز بن باديس أنّه أصبح على رأس الدولـــة الزيرية و لم يختتن بعد ، فقد كان ختانه يوم الأحـــد 20 ذي الحجة 407 هـــ / 19 ماي 1017 م ، و أقيمت بهذه المناسبة الأفـــراح و الإحتفالات ، و قد ختن معه من أبناء الضعفاء عدد كبير و أعطوا الكساوي و النفقة [1] .

و في ســـنة 413 هـــــ / 1022 م تزوّج المعز عندما بلغ سنّ الخامسة عشر من عمره فكان له عرس ما تهيّأ لأحد من ملوك الإسلام [2] ، فقد نُصبت القباب خارج المدينة و نُشر ما هيأ من الأثـــاث و الثياب ، و حُمل المهر على عشر بغال كلّ بغل عليه عشرة آلاف دينار ، و حضر من آلات الملاهي مـــا لا يوصـــف ، و قوّم حذّاق التجار ما حمل للعروسة فكان أزيد من ألف ألف دينار[3] ، و زوجته تسمّى زليخـــاء أم يوسف و كانت من شهـــيرات نساء عصرها حسنـــا و جمـــالا و أوفرهنّ عقـــلا و كمالا [4] .

و في صـــفر سنة 415 هـــ / أفريل 1024 م ولد للأمير المعز ولد فسمّاه كباب [5] ، و بعدها بسنتين أي في سنة 417 هـــ / 1026 م رزق بولد آخر سمّاه نزارا وكتب إلى سائر عمّاله بالبشارة بذلك [6] ، ولّما شبّ هذا الولـــد عهد إليه المعز حرب زناتة ، ففي سنة 433 هـــ / 1041 م وصل الأمير نزار إلى المنصورية قافلا من سفره الذي هزم فيه زناتة [7] ، غير أنّه توفي و هو في زهرة شبابه فقد أدركـــه الأجـــل سنة 438 هـــ / 1046 م و كـــان عمره إحدى و عشرون سنة و أشهرا ، و في الـــسنة نفـــسها ولّى المعز بن باديس عهده ولده الآخر أبا القاسم وكنّـــاه العزيز بالله و هو إذ ذاك ابن ثمانـــية أشهر ، و توفي بعد ذلك و هو ابن ســـنة و ثلاثة أشهـــر[8] ، و على هذا يمكن أن نستنتج أنّ نزارا كان و ليّا للعهد قبل وفاته باعتباره ثاني أكبر أبناء المعز مع افتراض أنّ كباب الذي سبق ذكره قد توفي صغيرا .

---

(1) النويري، نهاية الأرب، ج24، ص 114 .
(2) ابن عذارى، البيان، ج1، ص 270 .
(3) ابن أبي دينار، المؤنس، ص 104 .
(4) حسن حسني عبد الوهاب، شهيرات التونسيات، ص 49 .
(5) ابن عذارى، المصدر السابق، ج1، ص 272 .
(6) نفسه، ج1، ص 273 .
(7) نفسه، ج1، ص 276 .
(8) نفسه، نفس الجزء و الصفحة .

الفصل الثالث ـــــــ

2 – عـــلاقة المعـــز بن باديس بحمـــّاد بن بلكين و بعمـــّاله

أ – عـــلاقة المعـــز بن باديس بحمّـــاد بن بلكين :

لم يـــرث المعز عن أبيه باديس بن المنصور الملك فقط و إنّما ورث عنه أيضا مشاكل كثيرة لعلّ في مقدمـــتها ذلك الصراع الداخلي الدائر بين أفراد الأسرة الزيرية الحاكمة ، فكيف سيكون تعامل الأمير الصغير مع عمّ أبيه المتمرّد ؟ ، و هل سينجح فيما فشل فيه والده ؟ .

إنّ الإنقـــسام الـــذي حدث داخل الدولة الزيرية في عهد باديس بن المنصور أسهم إلى حدّ ما في تشتيت الجهـــود التي كانت تهدف إلى ضبط الأمـــور الداخلية و توسيع نفوذ الدولة و توطيد أركانها ، و قـــد مرّ في البحث كيف بدأ الصراع بين حمّاد و ابن أخيه باديس ، و أنّ الأخير كان قريبا من حسم المعركة لصالحه لولا أنّ المنية عاجلته .

لقد استغلّ حمّاد فرصة وفاة باديس بن المنصور ليبعث الحرب من جديد فانفتحت أبواب المستقبل في وجهـــه وكان يبدو أنّها أُغلقت إلى الأبد ، فإنّ صنهاجة أصبحت اليوم بلا زعـــامة ، و أمّا هو فإنّه يملك قلعته و بجـــانبه أخوه ، و من يدري فلو تمكنّ من استرجاع مدينة أشير قد تلتفّ حولـــه صنهاجة و تلكاتة و يستقرّ له الأمر نهائيا في المغرب الأوسط [1] ، فبعد أن اضطربت الأمور قليلا قبل تولية المعـــز و أثنـــاء إقامة كرامت بن المنصور بمدينة أشير و معه تلكاتة و غيرهم من قبـــائل صنهاجة فما شعر إلا و قد وافاه حمّاد في ألف و خمسمائة رجل ، فبرز إليه كرامت في سبعة آلاف ، فلمّا نشبت الحرب عمد التلكاتـــيون إلى بـــيت المال فانتهبوه و رجعوا إلى أدراجهم ، فكانت الهزيمـــة على كرامت الذي دخل مدينة أشير و حمـــّاد في أثره [2] ، و قد طلب أعيـــان المـــدينة و قـــاضيها من كرامت المقام بها و منع حمّاد عنها [3] ، و هذا ما يبيّن أنّ كرامت لم يكن يرغب في المكـــوث بأشير ، فعلم حمّاد بذلك فاستغلّ الفرصـــة ، و أرســـل إلى كرامت ليفاوضه حول ضمـــان انسحابه سالما من المدينـــة ، و انتهى الأمر باتفـــاق الرجلين على أن يمنح حمّـــاد بن بلكين لكرامت بن المنصور مـــالا و قـــدره ثلاثة آلاف دينار و يرسل معه من يشيّعه من أصحابـــه ، و بذلك استطاع حمـــّاد بن بلكين أن يدخل مدينة أشير و يقتل من أهلها كثيرا [4] .

---

(1) إسماعيل العربي، دولة بني حمّاد، ص 107 .

(2) النويري، نهاية الأرب، ج24، ص 113 .

(3) ابن الأثير، الكامل، ج8، ص 88 .

(4) نفسه ، نفس الجزء و الصفحة .

الفصل الثالث ـــــــ

المغـــرب ففرّق عمّالـــه [1] .

ثمّ ما لبث أن عاد المعز إلى المنصورية آخر جمادى الأولى سنة 408 هـــ / أكتوبر 1017 م [2] ، و أيقن حمّاد أنّه منهزم لا محالة و أنّ النصر المنشود أصبح كترا مفقودا ، فما كان أمامه إلا محاولة التقليل من حجم الخسارة التي لحقت به و الحصول على بعض المكاسب ، و لن يكون ذلك إلا بطلب الصلح ، فراسل المعز في ذلك و اعترف بالخطأ و سأل العفو عنه ، فأنفذ المعز من يقف على صحة أمره و صدق طاعته فقد سبق و أن غدر ، فعاد بسمعه و طاعته [3] .

و بات حمّاد في موقف ضعف فقد رضخ لمطالب المعـــز و على رأسها إرسال ولده القائد كرهينة أو أن يأتي هو بنفسه ، و بعد أن حضر إبراهيم و أخـــذ العهود على المعـــز ، أرســـل إليه يعرّفه ذلك و يشكر المعز على إحسانه إليه ، و كدليل من جانب المعز على صدق نواياه أصدر أوامره بإطلاق سراح عمّه إبراهيم من السجن و خلع عليه و أعطاه من الأمـــوال و الدواب وجميع ما يحتاج إليه [4] ، فلمّا بلغ حمّـــاد ذلـــك أرسل ولده القائد وكان وصوله إلى المنصورية منتصف شعبان 408 هـــ / 05 جانفي 1018 م ، فأكرمه و أعطـــاه شيئا كثيـــرا ، و أقطعه المسيلة و طبنة و مرسى الدجـــاج[5] و مقرة [6] و دكمـــة [7] و بلزمة [8] و سوق حمزة ، و أُعطي البنود و الطبول ، و انصرف إلى أبيه في 04 رمضان 408 هـــ ، فلمّا وصل إليه أظهر الطاعة و بقي يتردّد على المعز[9] ، و رضي حمّاد الصلح و حلف عليه

---

(1) النويري، نهاية الأرب، ج24، ص 115 .

(2) ابن الأثير، الكامل، ج8، ص 89 .

(3) النويري، المصدر السابق، ج24، ص 115 .

(4) ابن الأثير، المصدر السابق، ج8، ص 89 .

(5) مرسى الدجـــاج : تقع غـــرب مدينـــة بجاية ، و هي مدينـــة عليها ســـور منيع على نحر البحر و ليس لها مرسى مأمـــون ، و بها من رخص الأسعـــار في الفواكه و المآكل و المطاعم مـــا يغرق غيرهم ممّن يجاورهم (ابن حوقل النصيبي، صورة الأرض، ص 77) .

(6) مقرة : مدينة بالمغرب الأوسط في بـــر البربر قريبة من قلعة بني حمّاد ، بينها و بين طبنة ثمانية فراسخ (ياقوت الحموي، معجم البلدان، ج5، ص 175) .

(7) دكمة : في المغرب الأوسط شرق المسيلة ، قرية لها ســـوق و الغالب عليها كتامة ، و شربها من الآبـــار و غـــلاتهم من القمح و الشعير (ابن حوقل، المصدر السابق، ص 87) .

(8) بلزمة : في المغرب الأوسط شرق المسيلة ، حصن لطيف فيه رجال جلد و له سور تراب ، و زروعهم تسقى بمائهم ، و هو بلد محدث للعرب ، و هو من الرخص و السعة و كثرة الكراع و الماشية و العز و المنعة في غاية حسنة (ابن حوقل، المصدر السابق، ص 92) .

(9) النويري، المصدر السابق، ج24، ص 115 .

و استقرت الأمور بينهما و تصاهرا حيث زوّج المعز أخته بعبد الله بن حمّاد ، فازدادوا اتفاقا و أمنا [1] ، و وضعت الحرب أوزارها من يومئذ و اقتسموا الخطة و افترق ملك صنهاجة إلى دولتين ، دولة المنصور بن بلكين و أولاده أصحاب القيروان ، و دولة حمّاد بن بلكين و أولاده أصحاب القلعة [2] .

و من نتائج هذا الصلح أيضا ، تركزت جهود المعز على قمع الثائرين من القبائل ، فالحروب بينهم كانت كثيرة و الدماء مسفوكة بسبب اختلافهم ، فلمّا رأوا عساكر السلطان رجعوا إلى السكون و تركوا الحرب و من أبى قوتل ، فقُتل المفسدون في الأرض و أصلح ما بين القبائل [3] .

و بهذا العمل المهمّ و المتمثل في النجاح في إبرام الصلح بينه و بين حمّاد ، يكون المعز قد نجح في إخماد نار الفتنة بين أبناء الأسرة الواحدة ، و إن كانت نتيجة ذلك انقسام ملك صنهاجة إلى قسمين فالمهم بالنسبة للأمير هو تثبيت أركان حكمه و الحفاظ على الدولة قائمة ، و لا ضير إن اقتضى الأمر تقديم تنازلات كبيرة ، كما أنّ الملوك الذين تولوا السلطة بعد بلكين كانوا يطمحون إلى التخلّي عن العبيديين و لا يمكنهم ذلك إذا شغلوا بحرب داخلية بينهم [4] ، و هذا ما أدركه المعز بن باديس .

و ربّما كان لهذا الصلح الأثر الكبير في عودة شيخ بني زيري في الأندلس زاوي إلى إفريقية سنة 410 هـ / 1019 م بعد سنتين من السلام ، فالتأم بذلك شمل الأسرة الزيرية و وضعت الحرب العائلية أوزارها .

و لم يقم حمّاد بعد ذلك بأي عمل من شأنه أن ينقض الصلح بل التزمه التزاما تاما إلى يوم وفاته سنة 418 هـ / 1027 م [5] ، و ولي بعده ابنه القائد ، و عظم على المعز موت حمّاد فقد استقامت له الأمور و أذعن له أولاد عمّه بالطاعة [6] .

---

(1) ابن الأثير، الكامل، ج8، ص 90 .

(2) ابن خلدون، العبر، ج6، ص 324 .

(3) ابن الأثير، المصدر السابق، ج8، ص 90 .

(4) عبد الكريم غلاّب، **قراءة جديدة في تاريخ المغرب العربي**، دار الغرب الإسلامي، بيروت، الطبعة الأولى، 2005، ج1، ص 390 .

(5) و كان قد خرج من قلعته متنزها فمرض و مات ، و حمل إلى القلعة و دفن بها (ابن الأثير، المصدر السابق، ج8، ص 157) . أمّا ابن الخطيب فقد جعل وفاته في سنة 419 هـ (ابن الخطيب ، أعمال الأعلام، ص85) ، و تبعه النويري (النويري، نهاية الأرب، ج24، ص 116) و ابن خلدون (ابن خلدون، المصدر السابق، ج6، ص 352) .

(6) ابن الأثير، المصدر السابق، ج8، ص 157 .

و اســـتمرت العلاقـــات الودية بين شطري الدولة الصنهاجية ، لكن حدث في سنة 432 هـــ / 1040 م ما أفسد هذا الـــوّد ، حيث خالف أولاد حمّاد على المعـــز بن باديس و عادوا إلى ما كانوا عليه من النفاق و العصيان و الخروج على الطاعة ، فسار إليهم المعز و جمع العساكر و حشدها و حاصر القلعـــة و أقـــام عليهم نحو السنتين [1] ، و لم تذكر المصـــادر شيئا عن تفاصيل هـــذا الحصار و أسبابه الحقيقـــية و لا نـــتائجه ، و جعل ابن خلدون حصار المعز القائد بن حمّاد في القلعة سنة 434 هـــ / 1042 م ، و أنّه دام مدة طويلة ثمّ صالح المعز القائد و انصرف إلى أشير فحاصرها ثم أقلع عنها و انكفأ راجعا ، و راجع القائد طاعة العبيدين لمـــّا نقم عليه المعز بن باديس و لقبّوه شرف الدولة [2] .

(1) ابن عذارى، البيان، ج1، ص 275 . ابن الأثير، الكامل، ج8، ص 248 .

(2) ابـــن خلـــدون، العبر، ج6، ص 352 . و قال ابن الخطيب إن القائد بن حمّاد خلع بني عبيد كما فعل ابن عمّه و دعا إلى بني العباس إلى أن هلك في ذي القعدة سنة 446 هـــ / فبراير 1055 م (ابن الخطيب، أعمال الأعـــلام، ص 86) .

ب – عـــلاقة المعـــز بن باديس بعمـــّاله :

في يـــوم 19 صفر 408 هـــ / 16 جويلية 1017 م ولي محمد بن الحسن أمور المعز و جيشه وكـــان قـــبل ذلك واليا على طرابلس و أضيف إليه قابس و نفزاوة و قسطيلية و قفصة فبعث عمّالـــه علـــيها ، و عقد المعـــز لأيوب بن يطوفت على سائر أعمال المغرب [1] ، و لا شك أنّ للسيّدة أمّ ملال الوصـــيّة على الأمير دور كبير في تولية هذين الرجلين تلك المناصب الكبيرة و الحساسة و التي غالبا لا تمـــنح إلا لمن يكون محلّ ثقة الأمير و صاحب ولاء مطلق للدولة ، و لم يستمر أيوب في ولايته طويلا ، فبعد أن انتصر المعـــز على حمّاد عقد لعمّه كرامت بن المنصور على أعمال المغرب ففرّق عمّاله [2] .

و إن كان أيوب بن يطوفت قد تـــوفي سنة 416 هـــ / 1025 م و حضر المعز جنازته بالبنود و الطـــبول [3] ،فـــإنّ مـــصير محمد بن الحسن كان مغايرا تماما ، فالنظام القائم آنذاك في أغلب الدول الإســـلامية كان نظاما ملكيا مطلقا لا مجال فيه لتقسيم السلطات و هذا ما كان يسير عليه المعز ، فكان يرى في أيّ شخص قد يحول بينه وبين ممارسة سلطاته كاملة عدوّ و خطر كبير يجب التخلّص منه بأي طـــريقة كانت ، فكان الوزير محمد بن الحسن أحد ضحايا المعز بن باديس ، حيث حدثت بين الرجلين عداوة و بغضاء سببها الرئيسي زيادة نفوذ الوزير بشكل واضح و كثـــرة ماله ، و أكثر من ذلك كلّه اتصال الوزير محمد بن الحسن بالقـــاهرة مباشرة و كأنّه عاملها على البـــلاد ، و وصف النويري حاله فقـــال :" إنّه استقل بالأمور و جبى الأموال فوقعت إليه أمور الدولة ، فلم يدّخر درهما واحدا في سبع سنين مع ما ورد من الهـــدايا الجليلة ، و انتهت حاله إلى أن أخذ مـــالا من الذخيرة و لم يرد عوضه ، و ضاقت الدولة و اتسعت أمواله و كثرت أبنيته التي لا تصلح إلا للملوك ، و هادى الأكابر بمصر حتى وصل إليه سجّل من الحضرة ، فضاق منه المعز فدسّ إليه بعض خواصه و أشار عليه أن يقتصر في الخدمة و له ما حصلّه من الأموال و الأبنية ، فأبى إلا تماديا و استمرارا ، فقتله المعز يوم 07 ربيع الآخر 413 هـــ / 09 جويلية 1022 م و كتب بالحوطة على أمواله و نعمه و رجاله ، و قلّد القاسم بن محمد بن أبي العرب سيفه و أخرج بين يديه الطبول و البنود و صرف إليه النظر في سائر شؤون إفريقية" [4] .

و هـــنـــاك أســـباب أخرى كانت وراء قتل محمد بن الحسن ، و منها أنّ أخـــاه عبد الله والي طرابلس كان مجاورا لزناتة أعداء الدولة – أي علاقاته حسنة معهم – و كـــان على عـــلاقة واسعة مع

---

(1) النويري، نهاية الأرب، ج24، ص 113 .

(2) نفسه، ج24، ص 115 .

(3) ابن عذارى، البيان، ج1، ص 273 .

(4) النويري، المصدر السابق، ج24، ص 115 .

الفاطميين [1] ، وأنّ المعز لا يكاتب ملكا و لا يراسله إلا و يكتب محمد بن الحسن معه نفسه [2] .

و لم تطل ولاية القاسم بن محمد بن أبي العرب كثيرا ، فقد فرض المعز بن باديس جبـــاية الأموال و ولايـــة العمّال و النظر في العساكر و سائر الأشغال لأبي البهار بن خلوف في يوم الثلاثاء 24 جمادى الأولى 414 هـــ / 13 أوت 1023 م ، فحـــسنت الأمور و ضبطت الأطراف و الثغور ، و رأى الأمير من حزمه و كفايته و عزمه و شهامته ما لم يقم به غيره و لا وجد عند أحد سواه بوجه [3] .

و في المقابـــل فإنّ بعض الولاة و العمّال حاولوا استرضاء الأمير لعلمهم أنّ هذا هو الطريق الوحيد الـــذي ينقذهم من غضبه و بطشه و يبقيهم في أعمالهم ، و من هؤلاء والي بسكرة صندل الذي تصرّف تـــصرفا معاكسا لتصرفات محمد بن الحسن ، و كأنّه أخذ العبرة من حادثة مقتل الوزير ، فأدرك السبيل الأمثل لكسب ودّ الأمير ، حيث أرسل سنة 415 هـــ / 1024 م هدية إلى المعـــز الذي وقف عليها فعرضـــت عليه ، و هي ثلاثمائة حصان و مائة فرس أنثى و بغـــلات منها عشرون محلاة بسروج و مائة حمل من المال ، فخلع المعز عليه و جدّد له الولاية على بسكرة [4] .

و استمر المعز بن باديس في سياسته الصارمة تجاه رجال دولته الذين تحوم حولهم الشكوك ، فإمّا يكون مصيرهم القتل أو السجن و أقلّهم عقوبة الذل و الهوان ، ففي سنة 433 هـــ / 1041 م نكب المعز محمد بن محمود السكاك و كان المتولي لأشغال أم المعز ، و استولى بها على دولته [5] .

أمّا سنة 439 هـــ / 1047 م فقد شهدت نكبـــة والي نفطة [6] حبوس بن حميد الصنهاجي ، و طـــولب بمال كثير و نيل بالمكروه و الهوان [7] ، و نفس المصير تقريبا كان ينتظر أحمد بن الحجاج قـــاضي قفصة الذي كان متصاونا [8] ، فبادر بعشرة آلاف دينار[9] فأنقذ نفسه بمال دفعه .

---

(1) F.Dechraoui, **Histoire de la Tunisie le moyen âge**, Société Tunisienne de diffusion, Tunis, p281 .

(2) ابن الأثير، الكامل، ج8، ص137 .

(3) ابن عذارى، البيان، ج1، ص 272 .

(4) نفسه، ج1، ص 273 .

(5) نفسه، ج1، ص 276 .

(6) نفطة : مدينة بإفريقية من أعمـــال الزاب الكبير، و أهلها شراة و وهبية متمردّون (ياقوت الحموي، معجم البلدان، ج5، ص 296) .

(7) ابن عذارى، المصدر السابق، ج1، ص 276 .

(8) تصاون الرجل و تصوّن ، و الحر يصون عرضه كما يصون الإنسان ثوبه ، فالمتصاون الذي يصون نفسه و عرضه (ابن منظور، **لســـان العـــرب**، دار إحياء التراث العربي، بيروت، ج13، ص 250) .

(9) ابن عذارى، المصدر السابق، ج1، ص 277 .

أمّا القائد عباد بن مروان الملقب بسيف الملك الذي كان من الخاصة فمصيره كان أكثر سوادا من سابقيه ، فقد دفع به المعز إلى أعدائه سنة 441 هـ / 1049 م و أمر باستخراج ماله و القبض على جميع من استعمله في أعماله ، و بعد ذلك ألقي في سرداب مظلم حتى مات فيه [1] .

و كان عامل قفصة لصنهاجة عبد الله بن محمد بن الرند قد ضبط أمورها و قطع عنها عادية الفساد و صالح العرب على الإتاوة ، فصلحت السابلة و استقام الحال ، ثمّ استبدّ بأمره و خلع الإمتثال من عنقه سنة 445 هـ / 1053 م و استمر على ذلك ، فاستفحل أمره و عظم سلطانه و وفد عليه الشعراء و كان معظّما لأهل الدين إلى أن هلك سنة 465 هـ / 1072 م [2] .

و خلع ابن أبي الزمان طاعة المعز ، و لم يخبرنا ابن عذارى عن وظيفته أو مكان خروجه ، و لعلّه كان واليا أو عاملا للأمير ، و حسب الخبر الوارد فإنّ هذا الشخص نافق على المعز سنة 447 هـ / 1055 م ، و هي السنة نفسها التي عرفت مجاعة عظيمة بإفريقية و جهد عظيم [3] .

و أمّا صفاقص فكان واليها من قبل المعز بن باديس منصور البرغواطي و كان فارسا مقداما ، فحدّث نفسه بالثورة أيام تغلب العرب على إفريقية و خروج المعز إلى المهدية ، لكنّه لم ينعم باستقلاله كثيرا حيث قتله ابن عمّه حمو بن مليل البرغواطي غدرا [4] .

---

(1) ابن عذارى، البيان، ج1، ص 279 .

(2) ابن خلدون، العبر، ج6، ص 338 .

(3) ابن عذارى، المصدر السابق، ج1، ص 294 .

(4) ابن خلدون، المصدر السابق، ج6، ص 344 .

3 – الإضطرابـــات و المشـــاكل الداخلية في عهـــد المعـــز بن باديس :

أ – الصـــراع مع زنـــاتة :

لقـــد ظلـــت العلاقات بين زناتة و صنهاجة تتجاذبها الحروب و الفتن تارة و الأمن و السلام تارة أخـــرى ، و ذلـــك منذ عهد بلكين بن زيري أول أمراء الزيريين وصولا إلى عهد باديس بن المنصور ، فكـــان مـــن العسير على الدولة أن تضع حدّا لثورات الزناتيين و أن تكسر شوكتهم بشكل تام ، و قد يـــرجع ذلـــك إلى طبيعة قبـــائل زناتة التي لا تعرف للدولة معنى ، و أيضا إلى كونها قبائل رعوية المهم لديها هو الحرّية السياسية و عدم الخضوع لسلطان الدولة ، و التنقّل من أرض إلى أخرى حسبما تقتضي الظروف و الأحوال [1] ، و قد عبّر زاوي بن مناد أحسن تعبير عن حقيقة العداوة بين زناتة و صنهاجة فقـــال و هو يحاول إقناع قومه بالعودة إلى إفريقية و ترك الأندلس :" إنّ زناتة هم الأعداء لنا في الحقيقة الذين لا يغفلون عنّا و إن غفلت الخليقة " [2] .

و إن كانت الحرب في العهود السابقة يمكن أن نقول عنها أنّها كانت سجالا بين الطرفين ، فإنّها في عهد المعز بن باديس كانت الغلبة فيها من نصيبه غالبا ، و قد أوجز ابن خلدون الحروب بين الفريقين في هـــذا العهـــد في أوجـــــز عبارة و أعرض عن ذكر تفاصيلهـــا فقال : " و كانت بينه و بين زناتة حـــــروب و وقائـــع كان لـــه الغلب في جميعها كما هو مذكور" [3] ، و هذا الإجمال في القول جاء بسطه و تفصيله عند غيره من المؤرخين فلا منـــاص من تبيينه ، و ذلك لإدراك دور المعـــز و قدرتـــه على بسط نفـــوذه و سيادته على الأراضي التي هي تحت سيطرته ، خاصة بعد أن نجح في إبرام الصلح مـــع عمّـــه حمّـــاد الذي التـــزم به التزاما تاما ، و بالتالي لم يكن من الصعب على المعـــز قمع جميع الثـــورات و الإنتفاضات الداخلية التي كانت غالبا ما كانت تأخذ صبغة عرقية أو جهوية .

و لم تـــشر المصادر التاريخية إلى ثورات زناتية في السنوات الأولى لحكم المعز، و أول حادثة وقعت كانت في 411 هـــ / 1020 م حيث أغارت زناتة على دواب المعـــز في منطقة قابس ليأخذوهـــا ، و قد نجح عامل المدينة في هزم المهاجمين [4]، و من المستبعد تصنيف هذه الحادثة كمحاولة تمرّد ، إذ من الواضح أنّها إغارة من تدبير بعض قطاع الطرق الزناتيين أغرهم كثرة الدواب فأرادوا الإستيلاء عليها .

---

(1) سعد زغلول عبد الحميد ، تاريخ المغرب العربي، ج3، ص 394 .

(2) ابن بسّام، الذخيرة، القسم الأول، الجزء الأول، ص 438 .

(3) ابن خلدون، العبر، ج6، ص 325 .

(4) ابن الأثير، الكامل، ج8، ص 133 .

و أول عصيان ظهر من زناتة في هذا العهد الجديد كان سنة 413 هـ / 1022 م التي شهدت مقتل وزير الأمير محمد بن الحسن ، فثار أخوه عبد الله بن الحسن عامل طرابلس و غضب لذلك و استعمل زناتة و استعان بهم لعلمه بالعداوة المستحكمة بينهم و بين الصنهاجيين و أنّهم لن يفوّتوا هذه الفرصة ، فبعث إليهم و عاقدهم و أدخلهم طرابلس ، فقتلوا كلّ من كان بها من الصنهاجيين و العسكريين و أخذوا المدينة ، فلمّا انتهى إلى المعز ذلك أمر بالقبض على جميع بني محمد و حبسهم ، ثمّ ظفر محمد بن وليمة بعبد الله فأنفذه إلى المعز فاعتقله ثمّ أمر بقتل الجميع ، و ذلك لمّا استغاثت به نساء الصنهاجيين و أولادهم الذين قُتل أبناؤهم بطرابلس [1] .

و في سنة 418 هـ / 1027 م وردت رسل زناتة وكتامة إلى المعز يطلبون الصلح و أن يقبل منهم الطاعة و الدخول تحت حكمه ، و في هذا دليل على قيامهم بثورة جديدة في هذا السنة ، كما يدلّ أيضا على أنّ كتامة هي الأخرى كانت مصدرا لإثارة الفتن و الإضطرابات أحيانا ، و هذه الرواية من الروايات القليلة التي تشير إلى حدوث عصيان في قبيلة كتامة خلال عهد المعز ، و قد يكون للعبيديين في القاهرة دور ما في هذا العصيان لكن ليس هنالك ما يدلّ على ذلك في المصادر ، و يمكن الإستنتاج أنّ حلفا ربما كان قائما بين كتامة و زناتة هدفه الإطاحة بحكم المعز ، لكنّه لم يصمد أمام قوّة الدولة الزيرية آنذاك ، لذلك نجدهم سرعان ما عادوا إلى الطاعة ، و كمحاولة منهم للخروج ببعض الغنائم من هذه المبادرة للصلح اشترطوا أن يقوموا بحفظ الطريق ، فأعطوا العهود و المواثيق و جاءت مشيختهم فقبلهم المعز و أنزلهم و وصلهم ، و أجابهم إلى ما سألوا وبذل لهم أموالا جليلة [2] .

أمّا في سنة 420 هـ / 1029 م فقد بلغت أطماع الزناتيين مبلغا عظيما حيث دفعتهم إلى التفكير في مهاجمة عاصمة الدولة و مقر الحكم ، فزحفت جموعهم تريد حضرة القيروان طمعا منها في الملك [3] ، و هذه هي المرة الأولى التي تشهد فيها القيروان تهديدا عسكريا مباشرا منذ أن تولى المعز الحكم ، الأمر الذي دفعه إلى الخروج بنفسه عل رأس الجيش للقتال دفاعا عن حاضرة ملكه ، فالتقى الجمعان بموضع يعرف بحمديس الصابون ، و وقعت الحرب بين الفريقين و اشتدّ القتال ، فانهزمت زناتة و قُتل منهم عدد كبير و أُسر مثلهم و فرّ باقيهم إلى الغرب [4] ، و عاد المعز ظافرا غانما [5] .

---

(1) النويري، نهاية الأرب، ج24، ص 116 .

(2) ابن الأثير، الكامل، ج8، ص 157 .

(3) ابن عذارى، البيان، ج1، ص 274 .

(4) ابن الأثير، المصدر السابق، ج8، ص 205 .

(5) ابن عذارى، المصدر السابق، ج1، ص 274 .

الفصل الثالث ـــــــ

و سبق الحديث عن مقتل عبد الله بن حمّـــاد زوج الأميرة أخت المعز ، و أنّ سبب ذلك حملة ضد زناتـــة في طـــرابلس هُزم المعـــز فيها و سُبيت أختـــه الأميرة التي أُطلق سراحها بعد حين [1] ، و لم تـــشـــر المصادر إلى كيفية إطلاق سراحها ، هل تمّ دفع فديـــة مقابل ذلك ؟ ، أم حدث بعد حملـــة عسكرية أخرى ضد زناتة ؟ .

و لم يكـــن المعز بن باديس وحـــده الذي يقـــود المعركة ضد زناتة فقد عهـــد لابنه نزار بهذا الأمـــر ، ففي سنة 433 هـــ / 1041 م وصل الأمير نزار إلى الحضرة قافلا من سفره الذي هزم فيه زناتة [2] .

أمّا سنة 441 هـــ / 1049 م شهدت تحرك الأمير المعز بنفسه إلى المغرب الأقصى و ترك ولده أبا الطاهر تميم على حضرة القيروان بالمنصورية [3] ، و من المعلوم أنّ المغـــرب الأقصى كـــان للزناتيين فـــيه قـــــوة و سطوة ، إذا فلا شك أنّ هذا التحرك كان لقتالهم و أنّه ربما كان في إطار تحالف زيري حمّادي ضد زناتة ، فأراضي المغرب الأوسط في هذا التاريخ تحت سلطة أبناء حمّاد .

---

(1) حسن حسني عبد الوهاب، شهيرات التونسيات، ص 46 .

(2) ابن عذارى، البيان، ج1، ص276 .

(3) نفسه، ج1، ص278 .

الفصل الثالث ـــــــ

كانت عظيمة جدا ، و لاشك أنّ سنة 425 هـ / 1033 م كانت من أشـدّ السنوات قسوة على المسلمين في إفريقية أثناء عهد المعـز بن باديس .

و في سـنة 429 هـ / 1037 م خرج الأمير من القيروان إلى الزاب فقتل من البربر خلقـا كثيرا [1] ، و أمر في سنة 430 هـ / 1038 م بهاجمة جزيرة جربة [2] ، ففتحت و قتل رجالها و أسر مقـدّمهم ابن كلدة ، و صُلبوا جميعا لقطعهم الطريق و سوء اعتقـادهم [3] ، و قتل عددا من شيوخها الإبـاضية و من بينهم أبو عمرو النميلي [4] ، و لم تلبث أن تعقدت الأمور مرة أخرى في الجزيرة و ذلك في عام 431 هـ / 1039 م ، فقد دخلتهـا جيوش مالطة [5] و قتلت من أهلها كثيرا [6] ، و لم يذكر ابـن عـذارى أنّ المعز قد سّير حملة لاسترجاع الجزيرة ، و هذا ما يؤشّر إلى أنّ المهاجمين سرعـان ما انسحبوا منها بعدما حققـوا أهدافهم و المتمثلة أساسـا في القتـل و السبي و النهب .

و وردت رسـل المعز إلى القيروان سنة 437 هـ / 1045 م تخبره أنّه أوقع بلواتة و قتل منهم عددا و غنم منهم أموالا ، فضربت الطبول على ذلك [7] ، و امتدت الإضطرابات إلى جماعات تلكاتة ، فقد قامت حرب طائفية بين جماعات من قبائلها طال أمدها و أسفرت عن وقوع العديد من القتلى [8] .

و في إحدى الإحتفالات التي كانت تقام في القيروان ركب المعـز في أحفـل جمع و أحسن زي و خرج إلى ظاهر المدينة سنة 441 هـ / 1049 م و أخرجت السباع بين يديه فأفلت منها سبع ، فانهـزم الـناس أمامه و وقع بعضهم على بعض فمات منهم نحو المائتين ، و وثب السبع على رجل من كـتّاب باب الغنم فقتله [9] ، و كثرة الموتى تدل على حجم الخوف و الفزع الذي أثاره انفلات السبع فأحدث تدافعا كبيرا أدّى إلى هذه الكارثة .

---

(1) ابن عذارى، البيان، ج1، ص 275 .

(2) جزيـرة جـربة : جزيرة بالمغرب من ناحية إفريقية قرب قابس ، فيها بساتين كثيرة ، و أهلها مفسدون في البر و البحر و هم خـوارج (ياقوت الحموي، معجم البلدان، ج2، ص 118) .

(3) النويري، نهاية الأرب، ج24، ص 116 .

(4) الدرجيني، طبقات المشايخ، ج2، ص 365 .

(5) مالطة : جزيرة فيها مرسى مأمون يفتح إلى الشرق ، و فيها مدينة ، و هي كثيرة المراعي و الغنم و الثمـار و العسـل ، و بينها و بين أقرب برّ من صقلية على موضع يقال له أكرنتة ثمانون ميلا (الشريف الإدريسي، نزهة المشتاق، ج2، ص 588) .

(6) ابن عذارى، المصدر السابق، ج1، ص 275 .

الفصل الرابع

الانفصال عن الدولة الفاطمية

الفصل الرابع ـــــــ

الفصل الرابع ـــــــ

الفصل الرابع ـــــــ

الفصل الرابع ـــــــ

الفصل الرابع ـــــــ

الفصل الرابع ـــــــ

الفصل الرابع ـــــــ

الفصل الرابع ـــــــ

الفصل الرابع ـــــــ

الفصل الرابع ـــــــ

الفصل الرابع ـــــــ

الفصل الرابع ـــــــ

الفصل الرابع ـــــــ

الفصل الرابع ـــــــ

الفصل الرابع ـــــــ

الفصل الرابع ـــــــ

الفصل الرابع ـــــــ

الفصل الرابع ـــــــ

الفصل الرابع ـــــــ

الفصل الرابع ـــــــ

الفصل الرابع ـــــــ

الفصل الرابع ـــــــ

الفصل الرابع ـــــــ

الفصل الرابع ـــــــ

الفصل الرابع ـــــــ

الفصل الرابع ـــــــ

الفصل الخامس

زحف بني هلال وبني سليم نحو إفريقية وبلاد المغرب

الفصل الخامس : زحف بني هـــلال و بني سليم نحو إفريقية و بـــلاد المغـــرب .

1 – تعريف بني هـــلال و بني سليم :

يعتـــبر غـــزو الأعـــراب من بني هلال خاصة و بني سليم بدرجة أقل إفريقية و بلاد المغرب من الأحـــداث الكبرى التي عرفتها المنطقة و التي سوف يمتـــد تأثيرها لعدة قرون ، و قبل تتبع مراحل هذا الغزو و نتائجه لا بدّ من الوقوف قليلا عند التعريف بهذه القبائل الأعرابية .

إنّ بني هلال أهمّ الشعـــوب العربية الثلاثة الداخلة إلى بلاد المغرب ، فقد كـــانوا من كثرة العدد و تعدد البطون بحيث غطّى اسمهم على الشعبين الآخرين بنو سليم و المعقل ، و يشتمل هذا الشعب على عدد كبير من القبائل ، بعضها ينتمي إليه حقيقة بالنسب و بعضها نسبه في غيره و لكنّه محســـوب منه و مـــضاف إليه ، و من هذه القبائل من أكلتها الحروب أثناء الزحف و بعده فاندثرت و لم يبق منها إلا اسمهـــا يذكـــر بها ، و منها قبائل تناسلت و نمت فصارت لها البطـــون و الأفخاذ الكثيرة فارتقت من رتبة القبائل إلى رتبة الشعـــوب [1] ، و قال ابن حزم في نسبهم : " بنو هـــلال بن عامر بن صعصعة بن معاوية بن بكـــر بن هـــوازن بن منصور بن عكرمة بن حفصة بن قيس عيـــلان " [2] ، و أهـــم قبائل بني هـــلال هي :

– **الأثـــبج** : ينسبون إلى الأثبج بن أبي ربيعة بن نهيك بن هلال ، كانوا أوفر عددا من غيرهم و أكثر بطـــونا ، فكان لهم التقـــدم على من ســـواهم ، و من قبائلهم دريد و كرفـــة و الضحـــاك و مقدم و لطيف و العاصم و غيرهم [3] .

– **جـــشـــم** : ينـــسبون إلى جشم بن معاوية بن بكر بن هوازن ، و اندمجت فيهم قبائل أخـــرى من الأثـــبج كالمقدم و العاصم ، فعـــدّوا منهم و غلب اسم جشم عليهم جميعـــا ، و من أشهر قبائلهم بني جابر و الخلط و سفيان [4] .

– **ريـــاح** : ينسبون إلى رياح بن أبي ربيعة بن نهيك بن هلال بن عامر ، كانوا من أعز قبائل بني هلال نفرا و أوفرهم جمعا عند دخولهم إلى بلاد المغرب ، و قبائلهم كثيرة منها الخضر و مرداس و أولاد سعد و أولاد سليم [5] .

---

(1) عبد الوهـــاب بن منصور، **قبـــائـــل المغـــــرب**، المطبعـــة الملكيـــة، الربـــــاط، 1968، ص 417 .
(2) ابن حـــزم، جمهرة أنساب العرب، ص 272 .
(3) ابن خلدون، العبر، ج6، ص 48 .
(4) نفسه، ج6، ص 51 .
(5) نفسه، ج6، ص 69 .

– **زغـــبـــة** : ينسبون إلى زغبة بن أبي ربيعة بن نهيك بن هـــلال بن عـــامر ، كانت لهم كثرة و عزّة عند دخولهم المغـــرب ، و تغلبوا أولا على نواحي طرابلس و قابس ، و من قبائلهم حصين و بنو مالك و بنو عامر و بنو يزيد و عروة [1] .

و أمّا بنـــو سليـــم فهم : بنو سليم بن منصور بن عكرمة بن حفصة بن قيس عيلان ، من أوسع بطـــون مـــضر و أكثرها جموعا ، كانت مواطنهم الأولى بنجد ، و كانت السيادة فيهم لبني الثريد بن عصية بن خفاف بن بهثة بن سليم ، و لّما أدركهم الإسلام كان منهم عناد ، ومن بطونهم المشهورة قبائل عصية و زعل و ذكوان الذين دعا عليهم رسول الله صلّى الله عليه و سلم لّما فتكوا بأصحابه ، ثمّ أسلموا و خاضـــوا فيما خاضت فيه القبائل من شؤون الخلافات و الفتوح ، و صاروا في عهد الخلافة العباسية أولي فتـــنة و بغـــي ، و لّما ظهر القرامطة [2] غمسوا أيديهم في فتنتهم و حالفوا أبا الطاهر و بنيه أمراء البحـــرين مـــع بني عقيل بن كعب ، فلمّا انقرض أمرهم اعتنق بنو سليم مذهب الشيعة و تغلبوا على البحـــرين بدعـــوتهم لمـــــا أنّ القرامطة كانوا متشيّعين ، و استمروا هناك حتى قام بنو الأصفر بدعوة العباسيين ، فانتزعوا البحرين من أيدي بني سليم في أيام بني بويه و طردوهم عنها ، فلحقوا بصعيد مصر و أقاموا به مع بقية الأعراب ، ومن قبائلهم ذياب و زغب و عوف و هيب [3] .

و أقـــل الأعراب الداخلين إلى المغرب عددا المعقل ، و نسبهم مجهـــول عند الجمهور ، و يعدّهم نـــسّابو العـــرب من بطون هـــلال و ليس ذلك بصحيح ، و الصحيح و الله أعلم من أمرهم أنّهم من عرب اليمن ، لأنّ من هؤلاء بطنين يسمّى كل واحد منهما بالمعقل على ما ذكره ابن الكلبي و غيره ،

---

(1) ابن خلدون، العبر، ج6، ص 75 .

(2) القرامطة : ترجع جـــذور القرامطة إلى الأفكار الدينية التي تتعلق بالمهدي المنتظر في العقيدة الشيعية ، وعقائدهم الدينية إسماعيلية شيعية في مجملها ، و اختلف في تسميتهم على عدّة أقـــوال منها :

– ترجع إلى رجل بإحدى القرى بسواد الكوفة اسمه حمدان بن الأشعث و يلقب كرميته لحمرة عينيه ، و قد التقى هذا الرجل برجل مـــن الباطنـــية يدعى حسين الأهوازي ، و كان هذا يتظاهر بالورع و الزهد و يدعو إلى الإمام من أهل البيت ، و كان هذا الرجل مريـــضا فحملـــه إلى بيته و اعتنى به ، و بدأ ينتشر هذا المذهب من هـــذا البيت ، و نسب المذهب إلى كرميته باعتباره الذي آوى الداعية و حثّ الناس على اتباع مذهبه .

– تنسب القرامطة إلى مذهب يقال له القرامطة ، و هو مذهب خارج عن الإســـلام .

– و يـــرى آخرون أنّ القرامطة ينسبون إلى حمدان بن الأشعث نفسه ، و هو رجل كان يعيش بسواد الكوفة ، و لقّب قرمطا لأنّه كـــان قصـــيرا و كانت رجـــلاه قصيرتين (عبد القادر صالح، **العقـــائـــد و الأديـــــان**، دار المعرفـــة، بيروت، الطبعة الأولى، 2003، ص 266) . و حول تاريخ القرامطة انظر : ابن خلدون، المصدر السابق، ج4، ص 181 و ما بعدها .

(3) ابن خلدون، المصدر السابق، ج6، ص 141 .

أحدهما من قضاعة و الآخر من مذحج ، و الغالب أنّهم من هذا البطن الأخير ، أمّا هم فيدّعون أنّهم من آل البـــيت من ذرية جعفر بن أبي طالب ، و قد كان عرب المعقل يسكنون قرب البحرين مع القرامطة قـــبل دخولهم المغرب ، و لّما دخلوه لم يكن عددهم يتجاوز المائتين ، فاعترضهم بنو سليم فتحيّزوا إلى الهلاليين و نزلوا بآخر مواطنهم ممّا يلي وادي ملوية و رمال تافيلالت و جاوروا زناتة في القفار ، فكثروا و انتـــشروا في صـــحراء المغرب الأقصى ، فعمّروا أطرافها و تغلبوا على فيافيها و حالفوا زناتة في جميع الأوقات ، و لم يبق منهم في إفريقية إلا جمع قليل [1] .

و قد ذكر ابن خلـــدون شيئا من أخبار بني هـــلال و بني سليم قبل بداية غزوهم بـــلاد المغرب فقـــال : " كانت بطون هلال و سليم في مصر لم يزالوا بادين منذ الدولة العباسية و كانوا أحياء ناجعة بمجالاتهم من قفر الحجـــاز بنجد ، فبنو سليم مما يلي المدينة و بنو هلال في جبل غزوان عند الطائف ، و ربما كانوا يطوفون رحلة الصيف و الشتاء أطـــراف العـــراق و الشـــام ، فيغيـــرون على الضواحي و يفسدون السابلة و يقطعون على الرفاق ، و ربما أغار بنو سليم على الحاج أيام الموسم بمكة و أيـــام الزيارة بالمدينة و مازالت البعـــوث تجهز و الكتّاب تكتب في باب الخلافة ببغداد للإيقاع بهـــم و صون الحـــاج من ممرات هجومهم ، ثم تحيّـــز بنو سليم و الكثير من ربيعة بن عامر إلى القرامطة عند ظهورهم و صاروا جندا لهم بالبحرين و عمان ، و لما تغلب شيعـــة بنو عبيد الله المهـــدي على مصر و الشام ، و كان القرامطة قد تغلّبوا على أمصار الشام فانتزعها العزيز العبيدي منهم و غلبهم عليها و ردّهم على أعقـــابهم إلى قـــرارهم بالبحرين ، و نقل أشياعهم من العرب من بني هلال و سليم فأنزلهم الصعيد في العدوة الشرقية من بحر النيل ، فأقاموا هناك و كان لهم أضرار بالبلاد " [2] .

ثمّ ذكـــر ابـــن خلدون أنّ فرقة من أؤلئك الهلاليين كانوا ببرقة أيام الحاكم العبيدي ، و لهم فيها أخبار مع الصنهاجيين و الشيعة بمصر ، غير أنّه يرى أنّ نسبهم في مناف و ليس في هلال ، مستدلا على ذلك بأبيـــات من الشعر [3] .

و كـــان شـــيخهم أيـــام الحاكم مختار بن القاسم ، و لّمـــا بعث الحاكم يحي بن علي الأندلسي لـــصريخ فلفول بن سعيد على صنهاجة ، أوعز لهم في السير معه ، فوصلوا إلى طرابلس و جرّوا الهزيمة على يحي بن علي و رجعوا إلى برقة ، و بحث عنهم فامتنعوا ثمّ بعث لهم بالأمـــان ، و وصل وفـــدهم

---

(1) ابن خلدون، العبر، ج6، ص 118 .

(2) نفسه، ج6، ص27 .

(3) نفسه، ج6، ص37 .

إلى الإسكندرية فقتلوا عن آخرهم سنة 394 هـ/ 1003 م ، و كان عندهم معلم للقرآن اسمه الوليد بن هشام ينسب إلى المغيرة بن عبد الرحمان من بني أمية ، و كان يزعم أنّ لديه أثارة من علم في اجتياز ملك آبائه ، و قبل ذلك منه البرابرة من مزاتة و زناتة و لواتة و تحدثوا بشأنه ، فنصبه بنو قرة و بايعوه بالخلافة سنة 395 هـ/ 1004 م ، و تغلّبوا على مدينة برقة ، و زحف إليهم جيوش الحاكم فهزموها و قتل الوليد بن هشام قائدها من الترك ، ثم زحفوا إلى مصر فانهزموا ، و لحق الوليد بأرض النجاء من بلاد السودان ، ثمّ أخفرت ذمته و سيق إلى مصر و قُتل ، و هدرت لبني قرة جنايتهم هذه و عفا عنهم ، و لّما كانت سنة 402 هـ/ 1011 م اعترضوا هدية باديس بن المنصور إلى مصر فأخذوها ، و زحفوا إلى برقة فغلبوا العامل عليها و فرّ في البحر و استولوا عليها ، و لم يزل هذا شأنهم بها ، فلما زحف إخوانهم الهلاليون من زغبة و رياح و الأثبج و أتباعهم إلى إفريقية كانوا ممّن زحف معهم [1] .

و لّما كانت برقة مصدر مشاكل و اضطرابات ضمّها الحاكم العبيدي إلى باديس بن المنصور ، و بذلك صارت ليبيا كلها في ملكية الزيريين الصنهاجيين ، و من الواضح أنّ الحاكم بأمر الله لم يقدّم لباديس بذلك هدّية ذات بال ، إذ الحقيقة أنّه تخلص من متاعب بني قرة الهلاليين المتشبّثين ببرقة ، و ألقاها على كتف بني زيري الصنهاجيين [2].

(1) ابن خلدون، العبر، ج6، ص 37 .

(2) حسين مؤنس، تاريخ المغرب و حضارته، ج1، ص 596 .

2 – سير عمليات الزحف الهلالي نحو إفريقية و بلاد المغرب :

كانـــت قبائل بني هلال و بني سليم مستقرة في صعيد مصر ، و كانت تثير المشاكل و تشكل عبئا ثقـــيلا على الفاطميين ، و كان لا يسمح لهم بالرحيل و إجازة النيل [1] ، و لمّا أعلن المعز انفصاله سنة 435 هـــــ/ 1043 م ، اهـــتدى العبيديون إلى طريقة مثلى للتخلص من هؤلاء الأعراب ، حيث يتم إرسالهم إلى بلاد المغرب على شكل موجات هجرة بشرية ، فيتحقق لهم بذلك مجموعة من الأهداف في مقدمـــتها التخلّص منهم ، فإن ظفر الهلالية بالمعز و عصبته صنهاجة كانوا أولياء للدعوة و عمالا بتلك القاصية ، و ارتفع عدوانهـــم عن ساحة الخلافة ، و إن كانت الأخرى فلها ما بعدها [2] ، لكن السؤال المطروح هو : من كان وراء فكرة إرسال الأعراب إلى المغرب و إفريقية ، الوزير أبو القاسم الجرجرائي أم الوزير اليازوري ؟ .

إنّ الكثير من المصادر التاريخية تذكر أنّ صاحب فكرة إرسال الأعراب إلى شمال إفريقيا هو الوزير اليازوري الذي بعد أن تولّى منصب الوزارة لم يخاطبه المعز بما كان يخاطب قبله من الوزراء كان يخاطبهم بعبده فخاطب اليازوري بصنيعته ، فعظم عليه ذلك فعاتبه فلم يرجع [3] ، ففي 07 المحرم 442 هـــ / 24 نوفمـــبر 1050 م قرىء سجّل القاضي أبي محمد اليازوري بالوزارة ولقب بالوزير الأجلّ المكين سيد الوزراء تاج الأصفياء قاضي القضاة وداعي الدعاة علم المجد خالصة أمير المؤمنين وخلع عليه ، فنظر في الـــوزارة وليس من أهلها ولا من أرباب الكتابة فمضى فيها مضي الجواد ونهض مسرعاً نهوضا عز به في وجـــوه مـــن تقدمه مع ما بيده من قضاء القضاء والدعوة والنظر في ديوان السيدة ، وكاتب ملوك الأطراف فأجابوه بوفور حقه إلا معز الدولة بن باديس الصنهاجي صاحب إفريقية فإنه قصّر في المكاتبة عمّا كان يكاتب به من تقدّم من الوزراء ، فإنّه كان يكاتب كلا منهم بعبده فجعل مكاتبته بصنيعته ، فاســـتدعى الوزير أبا القاسم بن الإخوة وكيل ابن باديس بمصر وعاتب صاحبه عنده وقال : " إنّ معزاً ينقصني عمّن تقدمني إذا لم أكن من أهل صناعة الكتابة ، و إن لم أكن أوفى منهم فما أنا دونهم ، ومن رفعه السلطان ارتفع وإن كان خاملاً ومن وضع اتضع وإن كان جليلا نبيلاً ، فاكتب إليه بما يرجعه إلى الـــصواب " ، فكتب إليه بذلك وقد أذكى الوزير عليه عيونا يطالعونه بأنفاسه ، فلمّا وقف على كتاب ابن الإخوة قـــال : " ما الذي يريد مني هذا الفـــلاح ، لا كنت عبده ولا كان هذا لا يكون أبدا وما

---

(1) ابن عذارى، البيان، ج1، ص 297 .

(2) ابن خلدون، العبر، ج6، ص 30 .

(3) ابن الأثير، الكامل ، ج8، ص 295 . النويري، نهاية الأرب، ج24، ص 116 .

كتـــبت إليه فكثير" ، فطالعه عيونه بقولـــه ، فأحضر ابن الإخوة وقال له : " قد جرى صاحبك على عادته في الجهل فاكتب إليه بما يردعه فيه و إلا عرفته بنفسي إذ لم يعرفني " ، فكتب إليه بذلك فأجاب بمـــا هو أقبح من الأول ، فدسّ إليه الوزيـــر من تلطف في أخذ سكين دواته ، فلمّا وصلت إليه أحضر ابن الإخوة وقال لـــه : " كنت أظنّ بصاحبك أنّ الذي حمله على ما كان منه ثروة الشبيبة وقلة خبره بما تقضي به الأقدار ، وأنّه إذا نبه تنبه فإذا الجهل مستول عليه ، وظنّه أنّ بعد المسافة بيننا وبينه يمنع من الانتـــصاف مـــنه والوصول إليه بما يكره وقد تلطفنا في أخذ سكين دواته ، و ها هي ذي فأنفذها إليه وأعلمه أنا كما تلطفنا في أخذها أنا نتلطف في ذبحه بها " ، ودفعهـــا إليه ، فكتب ابن الإخوة بذلك ، فـــازداد شـــراً وبطراً ، فدسّ عليه من أخذ نعله وكان يمشي في الأحذية السندية ، فلما وصلت إليـــه أحـــضر ابن الإخوة وقال له : " اكتب إلى هذا البربري الأحمق وقل له إن عقلت وأحسنت أدبك وإلا جعلنا تأديبك بهذه ، فجرى على عادته في القول القبيح " [1] ، فكان هذا الخلاف سبب إرسال الأعراب إلى بلاد المغرب .

و الأكـــيد أنّ تنفيذ أمر كهذا و بمثـــل هذا الحجم يحتاج إلى وقت طويل و تفكير عميق ، فإذا كـــان إرسال الجيوش ذات العدد المحدود يتطلب وقتا و جهدا كبيرين ، فكيف الحال بإرسال عشرات الآلاف مـــن الأشخاص بعوائلهم ؟ ، و هـــذا ما يدفعنا إلى القول أنّ صاحب فكرة إرسال الأعـــراب إنّمـــا هو الوزير أبو القاسم الجرجرائي الذي أعاد النظام إلى البلاد المصرية ، وكان المدّبر لشؤون الدولة الملّم بمشاكلها ، فقد نقل التجاني في رحلته عن ابن بسام أنّ الجرجرائي هو من أجاز الأعراب و قـــال : " و الله لا جيّشت لهم جيشا و لا تحمّلت لهم نصبا " [2] ، و ذكر ابن عذارى أنّ الجرجرائي هو من أذن لهـــم في المعز[3] ، و جاء عند ابن حمّاد أنّ المعز لّما خلع طاعة العبيديين قال الجرجرائي للمستنصر: " لا تكلـــف لـــه ، و لا تجهز له جندا " ، ثمّ قال ابن حمـــّاد إنّ الجرجرائي هو من دبّـــر إجازة العرب إلى إفـــريقية [4] ، و كـــذلك قال ابن الخطيب [5] ، أمّا ابن خلدون فذكر أنّه قيل إنّ الجرجرائي قد أشـــار بذلك ، ثمّ عقّب بأنّ هذا ليس بصحيح [6] .

---

(1) المقريزي، اتعاظ الحنفاء، ج2، ص 216 . المقريزي، كتاب المقفى الكبير، ج3، ص 377 .

(2) التجاني، رحلة التجاني، ص 18 .

(3) ابن عذارى، البيان، ج1، ص 297 .

(4) ابن حمّاد الصنهاجي، أخبار ملوك بني عبيد، ص 226 .

(5) ابن الخطيب، أعمال الأعلام، ص 74 .

(6) ابن خلدون، العبر، ج6، ص 30 .

و الـــشيء الذي حال بين الجرجرائي و بين تنفيذ خطّته هو الأجل الذي أدركه سنة 436 هـــ/ 1044 م ، و بعـــد وفاته اشتدّ النزاع بين الوزراء و أمّ المستنصر التي كانت أمة سوداء لتاجر يهودي يقـــال له أبو سعيد التستري ، فابتاعها منه الظاهر و استولدها المستنصر ، فلمّا أفضت الخلافة إليه رقّت أمّه التستري درجة عليّة [1] ، فعملت على تقريبه و جعلته متولّي ديوانها ، فلم يبق للفلاحي معه أمر و لا نهـــي ســـوى الاسم فقط و بعض التنفيذ [2] ، و عمل أبو سعيد التستري على استمالة المغاربة فزاد في واجباتهم و نقص من واجبات الأتراك ، فجـــرى بين الطائفتين حرب [3] ، و مال الفلاحي إلى الأتـــراك و زاد في أرزاقهـــــم و حرّضـــهم علـــى التستري فقتلوه سنة 439 هـــ/ 1047 م [4] ، فعملت أم المستنصر على التخلّص من الفلاحي فأغرت به الخليفة حتى اعتقله سنة 439 هـــ/ 1047 م ، ثمّ قتل سنة 440 هـــ / 1048 م [5] ، و استكثرت أمّ المستنصر من شراء العبيد حتى يقال إنّهم بلغوا نحوا من خمـــسين ألـــف عبد أسود و جعلتهم طائفة خاصة بها [6] ، فاضطربت أحوال الدولة ، و تعطّل مشروع التخلص من الأعراب و الذين يكونون قد استغلوا هذه الفوضى و أثاروا هم كذلك المشاكل في الصعيد المصري حيث يقيمون ، و لّما تولّى اليازوري الوزارة بعد أن أزاح خصومه و ازداد نفوذه ، صار تجسيد المـــشروع أمرا متيسّرا ، و يؤكّد هذا أنّه – اليازوري- أشار على المستنصر باصطناع العرب عن طريق تقريب مشايخهم و توليتهم أعمـــال إفريقية ، و أرسل إليهم في هذا الأمر سنة 441 هـــ/ 1049 م [7] و لم يكن اليازوري في هذا التاريخ قد تولّى الوزارة بعد ، و لكنّه كان يتمتع بنفوذ كبير ، فقد حلّ محلّ التستري بالنسبة لأم المستنصر[8] .

و إذا كانت هذه المشاكل قد أخّرت إرسال الأعراب إلى بلاد المغرب قليلا ، فإنّ الأزمة الإقتصادية الـــتي تمـــرّ بهـــا مصر في هذه المرحلة و التي تفاقمت في عهد اليازوري وعرفت بالشدّة العظمى ، قد أســـهمت بشكل كبير في تفعيل قرار السماح للأعراب بالهجرة من مصر باتجاه المغرب ، و سبب هذه الأزمة ارتفاع الأسعار سنة 446 هـــ/ 1054 م و ما تبع ذلك من غلاء و وباء ، فأرسل المستنصر

---

(1) المقريزي، الخطط، ج1، ص 355 .

(2) ابن ميسّر، أخبار مصر، ص 1 .

(3) نفسه، ص 2 .

(4) المقريزي، الخطط، ج1، ص 355 . ابن ميسّر، المصدر السابق، ص 2 .

(5) ابن ميسّر، المصدر السابق، ص 4 .

(6) المقريزي، الخطط، ج1، ص 335 .

(7) المقريزي، اتعاظ الحنفاء، ج2، ص 216 .

(8) د/ محمد حمدي المناوي، الوزارة و الوزراء في العصر الفاطمي، ص 255 .

إلى ملك الروم أن يحمل الغلال إلى مصر ، فأطلق أربعمائة ألف إردب [1] و عزم على حملها إلى مصر ، فأدركه أجله ، فقام بالملك بعده امرأة و كتبت إلى المستنصر تسأله أن يكون عونا لها ، فأبى أن يسعفها في طلبها فعاقت الغلال عن المسير إلى مصر ، فنودي بالغزو في بـــلاد الشـــام [2] ، و في السنة الموالية 447 هـــ / 1055 م اشتدّ الغلاء و الوباء و كثر الموت في مصر[3] .

و قـــد بدأ التحضير للزحف الأعـــرابي بإصلاح ما بين زغبة و رياح ، فقد أرسل اليازوري سنة 441 هـــ/ 1049 م أحد أمراء الدولة و هو أبا علي الحسن بن علي بن ملهم بن دينار العقيلي مكين الدولـــة ، و كـــان رجـــلا عاقلا ، و سيّره إليهما بخلع سنيّة و أنعـــام كثيرة ، و أمره أن يصلح ذات بيـــنهما و يـــتحمّل ما بينهما من ديات و الزيـــادة في إقطاعاتهما [4] ، و لّما تمّ ذلك بدأت جموعهم في الزحف نحو بـــلاد المغرب ، و زاد من رغبتهم في ذلك أن أعطوا مـــالا ، فكان نصيب كل جائز دينار و بعير ، وأبيح لهم إجازة النيل [5] ، فجاز منهم خلق عظيم من غير أن يؤمروا بشيء فهم لا يحتاجون إلى وصية ، فجازوا أفواجا [6] ، فتسامع بنو عمّهم بذلك فطلبوا من الخليفة العبيدي اللحاق بهم ، فمنعهم من ذلك إلا أن يعطوه شيئا من أموالهـــم ، فأخـــذ منهم أضعاف ما أعطاه لبني عمّهم و سرّحهم [7] ، و أمرهم بقصد القيروان و تمليكهم كلّ ما يفتحونه ، و عقد لرجالاتهم على أمصارها ، فعقد لمؤنس بن يحـــي علـــى القيروان و باجة ، و عقد لزغبة على طرابلس و قابس ، و عقـــد لحسن بن برجان على قـــسنطينة [8] ، و كتب اليازوري إلى المعز : " أمّا بعد فقد أرسلنا إليكم خيولا فحولا ، و حملنا عليها رجـــالا كهولا ، ليقضي الله أمرا كان مفعولا " ، فلمّا دخلوا أرض برقة و ما والاها سنة 442 هـــ/ 1050 م ، وجدوا بلادا كثيرة المرعى خالية من الأهل لأنّ زناتة كانوا أهلها فأبادهم المعز ، فأقامت بها العرب و استوطنتها و عاثوا في أطراف البلاد [9] .

---

(1) إردب : وحدة كيل يتعاملون بها في مصر، و إردب واحد يعادل تقريبا 32,3 كغ (محمد فاخوري، موسوعة وحدات القياس العربية و الإسلامية، ص 231) .

(2) المقريزي، الخطط، ج1، ص 335 . ابن ميسّر، أخبار مصر، ص 6 .

(3) ابن ميسّر، المصدر السابق، ص 7 .

(4) المقريزي، اتعاظ الحنفاء، ج2، ص 215 .

(5) ابن خلدون، العبر، ج6، ص 31 .

(6) ابن عذارى، البيان، ج1، ص 288 .

(7) ابن أبي دينار، المؤنس، ص 106 .

(8) ابن خلدون، المصدر السابق، ج6، ص 41 .

(9) ابن الأثير، الكامل، ج8، ص 295 . ابن خلدون، المصدر السابق، ج6، ص 31 . المقريزي، اتعاظ الحنفاء، ج2، ص 215 . النويري، نهاية الأرب، ج24، ص 117 .

ثمّ تصارعوا على البلاد ، فحصل لسليم الشرق ولهلال الغرب ، و خرّبوا المدينة الحمراء و أجدابية و سرت ، و أقامت بطون من سليم و أحلافها ببرقة ، و سارت قبائل دياب و عوف و زغب و جميع بطـــون هـــلال إلى إفريقية كالجراد المنتشر ، لا يمرّون بشيء إلا أتوا عليه ، حتى وصلوا إلى إفريقية سنة 443 هـــ/ 1051 م [1] ، و نادوا بشعار المستنصر [2] ، و برز من زعمائهم في هذه المرحلة الأولى من الغـــزو مـــؤنس بن يحي الرياحي و كان سيدّا في قومه شجاعا عاقلا [3] ، لذلك لم يجد المعز حرجا في التقرّب منه ، فاستدعاه و استخلصه لنفسه و أصهر إليه ، و طلب منه أن يكون عونا له في حربه ضد أبناء عمومته الكاره لهم ، و شاوره في اتخاذ بني عمّه رياح جندا ، فأشار عليه مؤنس بأن لا يفعل ذلك و عـــرّفه بقلّة اجتماع القوم على الكلمة و عدم انقيادهم إلى الطاعة ، فألّح عليه في ذلك إلى أن قال له المعـــز : " إنّما تريد انفرادك حسدا منك لقومك " [4] ، و لعلّ هذا التصرف هو الذي جعل ابن عذارى يـــصف مؤنس بن يحي بالشجاعة و العقل ، و يؤيّد هذا رواية النويري التي تبيّن نصح مؤنس حيث نهى المعـــز أن يجعل للعرب سبيلا إلى دخول إفريقية قائلا : " إنّهم قوم لا طاقة لك بهم " ، فقال له المعز بن باديس : " هم دون ذلك " [5] .

عندئذ عزم مؤنس على الخروج إلى قومه بعدما قدّم العذر و أشهد بعض رجال السلطان ، ثمّ رحل فـــنادى في القـــوم و حشدهم و وعدهم ، و وصف لهم كرامة السلطان و الإحسان لهم ، ثمّ قـــدم في ركب منهم لم يعهدوا نعمة و لا طالعوا حاضرة ، فلمّا انتهوا إلى قرية تنـــادوا هذه القيروان ، و نهبوها من حينها [6] ، و لمّا وصلت هذه الأنبـــاء الخطيرة إلى القيروان أدرك المعز حقيقة الأمـــر و عظم عليه ، و اتهم مؤنس بن يحي بأنّه وراء ما يجري و قال : " إنّما فعل مؤنس هذا ليصحّح قوله و يظهر نصحه" ، و أمـــر المعز بأولاد مؤنس و ختم على داره حتى يعلم ما يكون من أمره ، فلمّا بلغ مؤنس ما فعل بأهله و ولده اشتدت نكايته و عظم بلاؤه و قال : " قدمت النصيحة فحاق الأمر بي و نسبت الخطيئة إليّ" ، فكان أشدّ إضرارا من القوم و كان قد علم عورات القـــيروان ، ثمّ أخرج إليهم السلطان بعض الفقهاء و معهم مكاتبات و شروط و وصايا ، و أعلموهم أنّ السلطان قد دفع إليهم عيالهم ، و أخـــذوا عليهم

---

(1) ابن خلدون، العبر، ج6، ص 31 .
(2) المقريزي، اتعاظ الحنفاء، ج2، ص 215 .
(3) ابن عذارى، البيان، ج1، ص 288 .
(4) ابن خلدون، المصدر السابق، ج6، ص 31 .
(5) النويري، نهاية الأرب، ج24، ص 118 .
(6) ابن عذارى، المصدر السابق، ج1، ص 289 .

العهـــود و المواثـــيق بالرجوع إلى الطاعة ، و أرسلوا شيوخـــا منهم بذلك ، ثمّ بعد ذلك نكثوا على السلطان ، و استولوا على الفساد بكل جهة و مكان [1] .

و مـــن الواضح أنّ المعز قد أخطأ في تقديره لخطر الأعراب ، و لم يكن يظنّ أنّهم يشكلون خطرا كـــبيرا على دولته ، و ربّما يكون قد رجّح ظنّه هذا اطمئنانه من جهة برقة ، ذلك أنّ أميرها جبارة بن مختار العربي أرسل إليه بالسمع و الطاعة و نبذ العبيديين و الدعوة للعباسيين ، و أغلب أهل برقة من بني قـــرة العـــرب ، لكنّ الأمور سارت في الإتجاه المعاكس تماما ، فقد رام الأعراب الوصول إلى القيروان ، فقـــال لهم مؤنس بن يحي : " ليس المبادرة عندي برأي " ، فقالوا : " كيف تحب أن نصنع " ؟ ، فأخذ بساطا فبسطه ، ثمّ قال لهم : " من يدخل إلى وسط هذا البساط من غير أن يمشي عليه " ، فقالوا :" لا نقدر على ذلك " ، قال : " هكذا القيروان ، خذوا شيئا فشيئا ، حتى لا يبقى إلا القيروان فخذوها" ، حينئذ قالوا : " إنّك لشيخ العرب و أميرها ، و أنت المقدّم علينا ، و لسنا نقطع أمرا دونك " [2] .

ثمّ قدم أمـــراء العـــرب ، و هم مطرّف بن كسلان و فـــرح بن أبي حسّان و زيـــاد بن الدونية و فـــارس بن كثير و فارس بن معروف ، و هم أمراء رياح و ساداتهم ، فأنزلهم المعز و أحسن إليهم ، فخرجوا من عنده و لم يجـــاوز بمـــا فعل معهم ، بل شنّوا الغـــارات على البلاد و قطعوا على الرفاق ، و أفســـدوا الـــزرع و حاصروا المدن ، فضاق الناس و ســـاءت أحوالهم و انقطعت أسفارهم ، و حلّ بإفريقية من البلاء ما لم يتزل بها مثله قط [3] .

و أمـــام خطـــورة الأوضاع لم يكن من المعز إلا اتخاذ قرار مواجهة الأعراب عسكريا ، فأخذ في حـــشد جـــنوده فجمع ثـــلاثين ألف رجل [4] ، و بعث بالصريخ إلى ابن عمّه صاحب القلعة القائد بن حمّـــاد ، فأرســـل إلـــيه كتيبة من ألف فارس سرّحهم إليه ، و استنفروا زناتة فوصل إليه المستنصر بن خـــزرون المغراوي في ألف فارس ، إضافة إلى بقية من عرب الفتح [5] ، و في المقابل كان عدد الأعراب ثلاثـــة آلاف فـــارس ، فلمّا رأت العـــرب عساكر صنهاجة و العبيد مع المعـــز هالهم ذلك و عظم عليهم ، فقال لهم مؤنس : " ما هذا يوم فرار" ، فقالوا : " أين نطعن هؤلاء ، و قد لبسوا الكازغندات

---

(1) ابن عذارى، البيان، ج1، ص 289 .

(2) ابن الأثير، الكامل، ج8، ص 295 .

(3) النويري، نهاية الأرب، ج24، ص 119 .

(4) ابن الأثير، المصدر السابق، ج8، ص 295 . ابن خلدون، العبر، ج6، ص 32 . النويري، المصدر السابق، ج24، ص 119 .

(5) ابن خلدون، المصدر السابق، ج6، ص 32 .

و المغافـــر " ؟ ،قـــال : " في أعينهم " ، فسمّي ذلك اليوم يوم العين ، و التحم القتال [1] ، فانخذل بقية عـــرب الفتح إلى الهلاليين للعصبية القديمة [2] ، و اتفقت صنهاجة على الهزيمة و ترك المعز مع العبيد حتى يرى فعلهم و يقتل أكثرهم ، فعند ذلك يرجعون على العرب ، فانهزمت صنهاجة و ثبت المعز مع العبيد فكثـــر القتل فيهم ، و أرادت صنهاجة الرجوع على العرب فلم يمكنهم ذلك ، و قتل من صنهاجة أمة عظيمة و دخل المعز القيروان مهزوما ، وفي هذه الوقعة قال الشاعر :

و إنّ ابن باديس أفضل مالك *** لكن لعمري ما لديه رجال

ثلاثون ألفا منهم غلبتهـــم *** ثلاثـــــة آلاف إنّ ذا لمحال [3]

إنّ معركة يوم العين حسب ابن الأثير و النويري قد شهدت أولى الهزائم الكبرى التي مُني بها المعز في هذه الحرب ضد الأعراب ، أمّا ابن عذارى فإنّه يبدأ الحديث عن المعارك بين المعز و الأعراب بمعركة عيد الأضحى و يصفهـــا بالداهية العظمى و المصيبة الكـــبرى ، و هي معركة جبل حيدران بين قابس و القيروان ، و يذكر أنّ جيش المعز قد بلغ ثمانين ألف رجل [4] ، بينما قال ابن الأثير و النويري أنّ العدد بلـــغ ســـبعا و عـــشرين ألف رجل [5] ، و بدأ الهجوم على العـــرب و هم في صـــلاة العيد ، فقطعوا صلاتهم و ركبوا خيولهم ، فانهزمت صنهاجة و قتل منهم خلق كثير ، ثمّ جمع المعز و خرج في صنهاجة و زناتـــة في جمـــع عظيم ، فلمّا أشرف على بيوت العرب ركبت خيولها وهم زغبة و عدي ، و كانوا سبعة آلاف ، و التقوا و اقتتلوا فانهزمت صنهاجة ، و ولّى كل رجـــل منهم إلى منزله ، ثمّ انهزمت زناتة و كان أميرها المنصور بن خزرون ، و ثبت المعز فيمن كان حوله من العبيد ثباتا لم يسمع بمثله ، ثمّ رجع إلى المنصورية و أحصى من قتل من صنهاجة فكانوا ثلاثة آلاف و ثلاثمائة [6] .

و دخل العرب عسكر السلطان فحازوه ، و فيه من الذهب و الفضة و الأمتعة ما لا يعلم عدده إلا الله ، و كان فيه من الأخبية و غيرها ما يتجـــاوز عشرة آلاف ، و من الجمـــال نحو خمسة عشر ألفا ، و مـــن الـــبغال ما لا يحصيه قول ، و سلك أكثر الناس الجبل المعروف بحيدران فافترقوا فيه ، ثمّ رجع بعضهم على بعض ، و ليس لأهل القيروان خبر بذلك ، إلا أنّهم كانوا تحت توقّع و تشوّف ، فلمّا كان

---

(1) ابن الأثير، الكامل، ج8، ص 296 . النويري، نهاية الأرب، ج24، ص 119 .

(2) ابن خلدون، العبر، ج6، ص 32 .

(3) ابن الأثير، المصدر السابق، ج8، ص 296 . النويري، المصدر السابق، ج24، ص 119 .

(4) ابـــن عـــذارى، البيان، ج1، ص 290 . و يذكر ابن عذارى في موضع آخـــر أنّ قـــادة الجيش هم ابن سبلون و زكنون بن واعلان و زيري الصنهاجي (ابن عذارى، المصدر السابق، ج1، ص 292) .

(5) ابن الأثير، المصدر السابق، ج8، ص 296 . النويري، المصدر السابق، ج24، ص 119 .

(6) ابن الأثير، المصدر السابق، ج8، ص 297 . النويري، المصدر السابق، ج24، ص 120 .

ثالـــث عـــيد قدم فارسان ، و كثر سؤال الناس عن السلطان فذكروا أنّه في حيّز السلامة ، فلم تك إلا ساعة حتى دخل قصره هو و ولده ، و وصل العرب إلى نواحي القيروان ، و جعل كل من سبق إلى قرية يسمّي نفسه لهم و يؤمّنهم و يعطيهم قلنسوته أو رقعة يكتبها لهم علامة ليعلم غيره أنّه قد سبقه [1] ، الأمر الذي أحدث اضطرابا كبيرا في القيروان ، و بات الناس يترقبون ما هو نازل بهم ، و أقام الناس لا يدخل إليهم داخل و لا يخرج منهم خارج ، و خيل العـــرب تسرح حول المـــدينة من كل جهة و مكـــان ، و الـــناس يرونهم عيانا ، و خرج السلطان سابع عيد الأضحى بجنوده و خرج عامة القيروان معه ، فلم يـــتعد بهـــم المصلّى ، و رجع العرب في أمانهم الذي أعطوا إلى أهل البوادي و انتهبوا جميعها ، و انتقل أهلـــها إلى القـــيروان ، و أمر المعز الناس بانتهاب الزروعات المحيطة بصبرة و القيروان ، فسرّ المسلمون بذلك و حسبوها من أرزاقهم و كان مصيرها إلى ما قدّر الله من فسادها و أكل البهائم لها [2].

و ما كان هذا الإجراء ليوقف تهديد الأعراب ، ففي 17 ذي الحجة سنة 443 هـــ/ 19 أفريل 1052 م ظهرت خيلهم على ثلاثة أميال من القيروان ، فنزل السلطان يمشي فيها و يوصي بالإحتفاظ و البناء ، و بات الناس على خوف عظيم ، ثمّ أصبحوا فعاينوا خيل العرب ، فأمر السلطان أن لا يخرج العسكر على سور صبرة ، قال ابن شرف : " أخبرني من أثق به قال : خرجت من القيروان و سرت لـــيـــلا فكنت أكمن بالنهار ، فلم أمر بقرية إلا و قد سحقت و أكلت ، و أهلها عـــراة أمام حيطانها مـــن رجـــل و امـــرأة و طفـــل ، يبكي جميعهم بردا و جوعا ، و انقطع المير عن القيروان و تعطلت الأســـواق ، و أمسك العـــرب جميع من أسروه ، فلم يطلقوا أحـــدا إلا بالفداء مثل أسرى الـــروم ، و أمّا الضعفاء و المساكين فأمسكوهم لخدمتهم " [3] .

ثمّ كانـــت وقعة المصلّى حسب ابن الأثير و النويري و ابن خلدون [4] ، و هي على ما يبدو نفسها وقعة باب تونس أحد أبواب القيروان [5] عند ابن عذارى ، حيث ذكروها جميعهم بعد معركة حيدران ، و روايـــة ابن عذارى أوفى من روايات غيره و جاءت كما يلي : " و ذلك أنّ العـــرب دفعت إلى هذا الباب ، فخرج إليهم العامة ، منهم بسلاح و منهم من بيده عصا لا يدفع بها أضعف الكلاب ، فحملت عليهم فرسان العرب و تمكنت منهم سيوفهم و رماحهم ، فتساقطوا على وجوههم و جنوبهم ، و لم يبق

---

(1) ابن عذارى، البيان، ج1، ص 290 .

(2) نفسه، ج1، ص 291 .

(3) نفسه، نفس الجزء و الصفحة .

(4) ابن الأثير، الكامل، ج8، ص 297 . النويري، نهاية الأرب، ج24، ص 120 .ابن خلدون، العبر، ج4، ص 132 .

(5) روجي إدريس، الدولة الصنهاجية، ج1، ص 261، هامش 56 .

إلا من حصنّه أجله ، و لم يتركوا على حيّ و لا ميت خرقة تواريه ، و خرج أهل القتلى عند انصراف العـــرب فـــرفعوا قـــتـــلاهم ، فقامت النوائح و النوادب بكل جهة و مكان من أزقة القيروان تتصدّع لمنظـــرها و سماعهـــا الجبال ، و بقي خلق من الغرباء في المقتلة ، و جرح من الناس خلق كثير ، و رأى الناس ما أذهلهم من قبيح تلك الجراحات ، فتفتّت الأكباد و ذابت القلوب و الأجساد لبنيّات قد سودنّ وجوههنّ و حلقن رؤوسهنّ على أبنائهنّ و إخوانهنّ ، فكان هذا يوم مصائب و أنكاد و نوائب " [1] .

و مع توالي هذه الإنتكاسات العسكرية الكبيرة ، لم يكن أمام المعز بن باديس إلا خيـــار واحد ، و هو رفع الحرب و إقرار السلم ، و حصل ذلك في مطلع سنة 444 هـــ/ 1052 م ، فأباح للعرب دخول القيروان لما يحتاجون إليه من بيـــع و شـــراء ، فلمّا دخلوا استطـــال عليهم العامة ، و أوسعتهم إهانـــة و شتما ، فقتل العرب منهم خلقا كثيرا [2] .

و في هـــذه الـــسنة أمـــر المعـــز ببناء ســـور القيروان [3] ، لعلّه قد يكون ناجعا في صد هجمات الأعـــــراب بعـــد أن فـــشلت جيوش صنهاجة و زناتة في صدّها ، و هكذا تمكن العرب من الإحاطة بالقـــيروان و أحكمـــوا حصارهم عليها سنة 446 هـــ/ 1054 م ، و ضيقوا عليها تضييقا شديدا ، و ملك مؤنس بن يحي مدينة باجة و أطاعه أهلها ، و أشار المعز على الرعية بالإنتقال إلى المهدية لعجزه عـــن حمايتهم ، و شرعت العرب في هدم الحصون و القصور ، و قطعوا الثمار و خرّبوا الأنهار ، و أقام المعـــز و الـــناس ينتقلون إلى المهدية إلى سنة 449 هـــ / 1057 م ، فعندها انتقل إليها في شعبان من السنة نفسها / أكتوبر 1057 م [4] في خفارة رجلين من العرب قد كان صاهرهما بنتيه ، يعرف أحدهما بالفضل بن أبي علي و هو مرداسي ، و يعرف الآخر بفارس بن أبي الغيث ، فتوجها إليه فاستخرجاه من صـــبرة سرّا ، و أحسّ باقي الأعراب بخروجه فلحقوه في أثناء الطريق ، فوافقهم فارس بن أبي الغيث في جماعة من قومه و جعل يؤنبهم على الإستخفاف بخفارته ، فقالوا له : " إنّك قد أعظمت التحامل علينا في خفـــارة مـــثل المعز ، و الفائدة في أخذه كبيرة فلا تمنعنا منه " ، فلم يزل يوافقهم و يراجعهم إلى أن خلّص المعز و صاحبه الفضل بن أبي علي و دخل المهدية ، و يقال إنّه قد كان أخرج بعض قطعه البحرية و سيّرها في البحر محاذية له خوفا ممّا عساه أن يعرض له في الطريق ، فلحقه الأعراب كم قدّمنا ، و ناداه

---

(1) ابن عذارى، البيان، ج1، ص 292 .

(2) ابن الأثير، الكامل، ج8، ص 297 . النويري، نهاية الأرب، ج24، ص 120 .

(3) ابن عذارى، المصدر السابق، ج1، ص 293 . ابن الأثير، المصدر السابق، ج8، ص 297 .

(4) ذكر المقريزي أنّ المعز خـــرج من القيروان متخفيا في زي امـــرأة حتى انتهى إلى المهدية ، فاستولت العربان على حرمه و داره و غلمانه ، و قتلوا الرجال و سبوا النساء (المقريزي، اتعاظ الحنفاء، ج2، ص 215) .

أرباب القطع بالبدار إليهم ليعتصم بالبحر من أولئك الأعـــراب ، فلّج في السير و أبى من الدخول إليهم أنفة منه و جلدا إلى أن خلص و حصل بالمهدية ، و دخلهـــا و هو خائف من ابنه تميم أن يقبض عليه ، فخرج تميم للقائـــه و قبّل الأرض بين يديه و مشى في أمامه و لم يزل في خدمته إلى أن تـــوفي [1] .

و في 01 رمضان سنة 449 هـــ/ 31 أكتوبر 1057 م انتهبت العرب القيروان ، و خربتهـــا و كانت من أعظم مدن الدنيا [2] ، و عاثوا في محاسنها ، و طمسوا من الحسن و الرونق معالمها ، و شملوا بالعـــيث و النهب ســـائر من فيها ، و تفرّق أهلها في الأقطار ، فعظمت الرّزية و انتشر الداء و أعضل الخطب [3] ، و انتهبوا ما كان في دور المعز و قصوره ، و وصل كثير ممّا نهب من قصور بني باديس من العدد و الآلات و الخيام و غيرها إلى القاهرة ، فكان ليوم دخولها أمر عظيم من اجتماع النـــاس [4] .

و روى الدباغ في معالمه أنّ سبب خراب القيروان إجابة دعاء الشيخ الواعظ عبد الصمّد ، و ذلك أنّه كان له ولد اسمه محمد و يكنى بأبي الحسن ، ورد على القيروان و كان واعظا زاهدا صوفيا له مجلس بالجامع الأعظم ، فمالت إليه القلوب و كثرت له الأتباع ، حتى حـــذره السلطان و خاف على نفسه مـــنه ، فاستعار منه السلطان بعض كتبه ، فأقامت عنده أياما ثمّ أمر بردّها ، فتصفّح الواعظ أوراقا منها فوجد بطاقة بخطّ السلطان كأنّه نسيها بين أوراق كتابه ، فإذا فيها : " زعمت ملوك الفرس و حكماء السير و السياسة أنّ أهل التنمس و الوعظ و تأليف العامة ، أضرّ الأصناف على الملوك ، فيجب تدارك أمـــرهم و يبادر إلى حسم الأذى منهم " ، فلمّا قرأ الواعظ أبو الحسن محمد بن عبد الصمّد البطاقة علم أنّه أمر استعمل له و قصد به و نُبّه على الرأي فيه ، فاستعمل الحج ، فخرج و خرج معه عامة و خاصة من أهل القيروان ، و أمر له السلطان بزاد ، فخرج متوجها إلى الحج يوم 22 رجب 441 هـــ / 19 ديسمبر 1049 م ، ومعه رجال وُكلوا أن يصلوا معه إلى مدينة قابس ، و نهى أن يشيّعه أحد أو يخاطبه الخطـــاب، و كوتب عامل قابس أن لا يدخل عليه أحد و لا يجتمع عنده اثنان ، و لا يخرج من المكان الـــذي ينزل فيه إلا يوم سفره ، فخرج و هو غير آمن على نفسه ، و أظهر السلطان ما كان يخفيه من أمره ، و صار من ذكره بخير مشخوصا مذموما ، و لّما انفصل الواعظ عن قابس قتله رجل من الأعراب في طريقه ذلك ، و اختلف الناس فيمن قتله ، فمنهم من نسب الدّس عليه من السلطـــان ، و منهم من نفى عنه ذلك ، فلمّا بلغ الخبر والده أبا الفضل عبد الصمّد و كان بجامع ابن العاص بمصر ، فنعّل قدميه

---

(1) التجاني، رحلة التجاني، ص 329 .

(2) ابن عذارى، البيان، ج1، ص 294 . ابن الأثير، الكامل، ج8، ص 297 .

(3) ابن خلدون، العبر، ج6، ص 34 .

(4) المقريزي، اتعاظ الحنفاء، ج2، ص 215 .

في الحـــين و هو يلّبي بالحج من مكانه ذلك و لم ينصرف إلى مترله ، فحجّ ذلك العام ، و كان يطوف بالبيت و يتعلّق بأستار الكعبة و يصيح و يقول :" يا رب ، المعز عليك به ، يا رب عليك بابن باديس" ، فكانت الهزيمة الواقعة بالقيروان في اليوم الثاني من حجّه و دعائه ، و كان ذلك أصل خراب القيروان [1] .

ثمّ ارتحل الأعراب إلى المهدية و ضيّقوا عليها بمنع المرافق و إفساد السابلة ، ثمّ هجموا على زناتة سنة 450 هـــ / 1058 م و ذلك في إطار حلف مع بلكين بن محمد [2] صاحب القلعة ، فخرج و معه الأثـــبج و عدي لحرب زناتة ، فكسرهم و قتل منهم عددا كبيرا [3] ، و في سنة 452 هـ / 1060 م وقعـــت بـــين العـــرب بالقيروان و هوارة حرب كان الغلب فيها للعرب [4] ، و في سنة 453 هـ / 1061 م قـــتل أهل تقيوس [5] مائتين و خمسين من العرب ، و كان سبب ذلك أنّ العرب دخلت هذه المديـــنة متشوفة ، فسمع رجـــل منهم رجـــلا من أهل المدينة يذكر المعز بخـــير و يثني عليه ، فقتله العربي و كان مقدّما في المدينة ، فقام عليه أهل البلد فغزوهم و قتلوا منهم العدد المذكور[6] .

و أمـــام هـــذه الأوضاع الحرجة التي تمرّ بها إفريقية ، نجد أنّ الخليفة المستنصر العبيدي يتلقّى هذه الأنـــبـــاء بفرح و سرور كبيرين ، فقد أرسل رسالـــة إلى علي بن محمد الصليحي صاحب اليمن جاء فـــيها : " و إنّـــه خلّـــف ابن باديس اللعين محصورا في منفاه من الأرض ، محمولا على شفا جرف من الأخـــذ و القبض ، فقد فغر الرّدى له فمه ، و لن يبعد بعون الله أن يلتقمه ، و أمير المؤمنين يسأل الله جلّـــت عظمـــته معونته على شكر نعمه التي هو عن القيام بواجب أقلها محصور ، و لسانه عن الوفاء بأيـــسره مقـــصور ، و يقـــول الحمد لله الذي أذهب عنّا الحـــزن إنّ ربنا لغفور شكور ، أعلمك أمير المؤمـــنين نبـــأ هـــذه العارفة الطارئة أن تنشره على المنـــابر ، و تذيعه في البـــوادي و الحـــواضر إن شاء الله تعالى ، و السلام عليكم " [7] .

---

(1) الدباغ، معالم الإيمان، ج3، ص 193 .

(2) بلكين بن محمد بن حمّاد بن بلكين : من أمراء قلعة بني حماد في المغرب الأوسط ، شجاع سفّاك للدماء ، بلغه ظهور يوسف بن تاشـــفين ســـنة 454هـــ/ 1061 م ببلاد المصامدة فتحرك إليـــه ، وفتح بلدة فـــاس و عاث في المغـــرب ، قتلـــه ابن عم لـــه يدعى الناصر بن علناس بن حمّـــاد غيلـــة (ابن الخطيب، أعمال الأعـــلام، ص87) .

(3) ابن الأثير، الكامل، ج8، ص 297 . ابن عذارى، البيان، ج1، ص 294 . النويري، نهاية الأرب، ج24، ص 120 .

(4) ابن عذارى، المصدر السابق، ج1، ص 294 .

(5) تقيوس : مدينة بإفريقية بالجريد قريبة من توزر (ياقوت الحموي، معجم البلدان، ج2، ص 37) .

(6) ابن عذارى، المصدر السابق، ج1، ص 295 .

(7) د/حسن إبراهيم حسن، الدولـــة الفاطمية في المغـــرب و مصر و سورية و بـــلاد العـــرب، ص 254 .

3 – نتـــائج الزحف الهـــلالي :

لقـــد ارتبط زحف بني هلال نحو إفريقية و بلاد المغرب بالتخريب و القتل و النهب ، و ذلك من خلال تلك الصورة القاتمـــة التي رسمها معظم المؤرخـــين الذين تناولوا هذا الحدث خاصة القدماء منهم و على رأسهم ابن خلدون ، فلا عجب إذن أن يسلك الكثير من المؤرخين المحدثين هذا المسلك و يصفوا الأعـــــراب بأقبح الصفات و ينسبون إليهم كل شر و رذيلة و يترعون عنهم كل خير و فضيلة ، و قد وجد الكثير من المستشرقين المغرضين في هـــذا مادة غنية و طبقا دسما يغذّي آراءهم الفاسدة و أفكارهم المشبوهة ، و التي تصب في بوتقة واحدة و هي إفراغ تاريخ بلاد المغرب من بعده الحضـــاري و إبرازه علـــى أنّه تاريخ جماعات و قبائل بدوية لا تعرف للحضارة معنى ، و في المقابل حاول البعض أن يتكلّم عـــن هـــذا الزحف بإنصاف مبرزا سلبياته و ذاكرا بعض إيجابياته التي ظهرت بعد استقرار الأعراب في البلاد ، و هذا هو الحق الذي لا ينبغي أن نحيد عنه ، و سأذكر بعض نتائج الزحف السلبية و الإيجابية .

أ – تخـــريب إفريقية و بـــلاد المغـــرب :

لا يمكـــن بحال من الأحوال أن ينكر أحد أنّ الأعراب قد أحدثوا خرابا كبيرا في إفريقية و بلاد المغـــرب [1] في مـــراحل الزحف الأولى خاصة عند قـــدومهم إلى المنطقة و دخولها عبر بوابتها الشرقية برقـــة و استقـــرار بعضهم فيها ، حيث حلّـــوا بأراض خصبة مليئة بالمراعي التي تتناسب مع طبيعتهم الـــبدوية ، و وجـــدوا أنّ الخليفة المستنصر العبيدي كان صادقا عندما خاطبهم قائلا : " قد أعطيتكم المغرب و ملك المعز العبد الآبق فلا تفتقرون " [2] ، فازدادت أعـــدادهم بعد ذلك بشكل كبير ، فتوغلوا غـــربا و ملكوا أراض شاسعة و حازوا أغلب ملك صنهاجة في إفريقية و المغرب الأوسط ، و قد حمل علـــيهم الأستاذ حسن حسني عبد الوهاب حملة شديدة ، فقد وصف حـــال إفريقية بعد الغزوة الهلالية بقـــوله : " و فـــوق ذلك كلّه لا ننسى تلك الكارثة العظيمة المؤلمة زحفة الأعراب من بني هلال و بني سليم في آخر عهد المعز بن باديس سنة 449 هـــ/ 1057 م ، فإنّها كانت القاضية على تمدّن البلاد ، إذ زعـــزعت أركـــان الحـــضارة العربية بإفريقية و ذهبت برونقها اللامع كأمس الدابر و حتّمت على السكان الجلاء إلى الأصقاع ما بين المشرق و المغرب ، فأصبح القطر بعد انتقالهم أثرا بعد عين " [3] .

---

(1) و أول خراب عرفته المنطقة كان في القرن الأول الهجري ، و الذي يعرف بخراب إفريقية الأول ، و تشير المصادر إلى أنّ المنطقة كانت ظلا واحدا من طرابلس إلى طنجة و قرى متصلة و مدائن منتظمة ، حتى لم يكن في الدنيا أقاليم أكثر خيرا و لا أوصل بركات منها ، فخرّبت الكاهنة كلّ ذلك (موسى لقبال، **تـــاريخ المغـــرب الإســـلامي**، دار هومة، الجزائر، 2005، ص 76) .

(2) ابن خلدون، العبر، ج6، ص 31 .

(3) حسن حسني عبد الوهاب، ورقـــات، ج1، ص 349 .

و لكن هناك حوادث مهمة تدل على أنّ المعز هو الآخر كان له نصيب في عمليات التخريب التي مست المنطقة ، فابن عذارى روى أنّ المعز أمر كافة الناس بنهب المزروعات المحيطة بالقيروان و صبرة فكان مصيرها الفساد و التلف [1] ، و دوافع السلطان للقيام بهذا العمل هي إبعاد القبائل الأعرابية عن القيروان بإفساد ما يسعون إلى نهبه و سلبه من مزروعات متوفرة في المدينة و ضواحيها ، فعندئذ قد يرجعون من حيث أتوا و يكفّون الناس شرّهم ، و هي دوافع تبدو منطقية لكن لا يمكن أن نصف ما قام به إلا بالعمل التخريبي الذي في نهاية المطاف لم يحقق أي فوائد تذكر .

و الأمر الآخر هو ما صدر عن المعز من أوامر تخص المقيمين في صبرة و القيروان ، فقد أمر بأن ينتقل عامة أهل صبرة إلى القيروان و يخلوا الحوانيت كلّها بصبرة ، و أمر جميع من بالقيروان من الصنهاجيين و غيرهم من العسكر أن ينتقلوا إلى صبرة و ينزلوا في حوانيتها و أسواقها ، فارتجّ البلد لذلك و عظم الخطب و اشتدّ الكرب ، و مدّ العبيد و رجال صنهاجة أيديهم إلى خشب الحوانيت و سقائفها و اقتلعوها فخربت العمارة في ساعة واحدة [2] ، و هذا حدث في أواخر سنة 443 هـ / 1051 م قبل تخريب القيروان من قبل الأعراب سنة 449 هـ/ 1057 م بعد خروج المعز منها نهائيا.

و هناك أمر مهم آخر ، فإذا كانت القيروان قد خرّبت بتلك الصورة التي وصفها ابن خلدون و غيره لآل حالها إلى الدمار و الهجران على الأقل في الأشهر الأولى التي تلت عمليات التخريب و لما بقي فيها ساكن واحد و هذا ما لم يحدث ، فلقد استمر الناس يقيمون فيها قبل الزحف و أثناءه و بعده .

ب – إنحسار الدولة الزيرية و قيام ملوك الطوائف :

لقد عرفت إفريقية خاصة بعد غزو بني هلال إنحلالا سياسيا كبيرا لم تعرفه من قبل ، فالأعراب همّهم الوحيد الإستيلاء على الأراضي التي توفر لهم سبل العيش ، فاستولوا على المناطق الممتدة في الداخل من قابس إلى الغرب ، و ظلّ بنو زيري يحتفظون بالمهدية و ما يليها و استقر بنو حمّاد في بجاية [3] و استقل الولاة الصنهاجيون بنواحيهم [4] و انتزى الثوار بالبلاد ، فغلب حمو بن مليل البرغواطي

---

(1) ابن عذارى، البيان، ج1، ص 291 .

(2) نفسه، نفس الجزء و الصفحة .

(3) السيد عبد العزيز سالم، المغرب الكبير العصر الإسلامي، ص 587 .

(4) انظر فيما سبق علاقة المعز بعماله ، ص 92 .

على صفاقص [1] و صارت تونس آخرا إلى ولاية الناصر بن علناس[2] صاحب القلعة ، و ولي عليهم عبد الحق بن خراسان فاستبدّ بها و استقرّت في ملكه و ملك بنيه ، و تغلّب مؤنس بن يحي على قابس و صار عاملها المعز بن محمد الصنهاجي إلى ولايته [3] .

هذا ما آلت إليه المنطقة سياسيا ، فهل يتحمل الأعراب المسؤولية عن هذا الحال وحدهم ؟ ، الأكيد أنّ لهم نصيب كبير فيما حدث من فوضى و اضطراب و انحلال سياسي ، لكن هناك عوامل أخرى أسهمت بشكل أو بآخر في وصول الأمر إلى هذا الشكل المأساوي ، ذلك أنّ الزحف الهلالي الأعرابي قد تمّ في وقت كانت إفريقية و بلاد المغرب تعاني أزمة سياسية و إقتصادية و إجتماعية تمثلت فيما يلي :

- انقسام الصنهاجيين إلى دولتين دولة زيرية في تونس و دولة حمّادية في الجزائر .
- إنخرام الأمن في الأرياف في ظلّ الإضطرابات التي كانت تثيرها زناتة باستمرار .
- تدهور التجارة خلال القرن الخامس الهجري لا بإفريقية فحسب و لكن في كافة أنحاء العالم العربي ، و ممّا زاد في تفاقم الحال بإفريقية أنّ المواصلات عبر الصحراء قد تعطلت ، فكسدت التجارة و مال التجار إلى اكتساب الأراضي الزراعية الشاسعة .
- قيام نظام إقطاعي بإفريقية نتيجة للأزمة الإقتصادية الخانقة ، و قد استنجد الإقطاعيون بالأعراب لحماية مناطق نفوذهم و وهبوا رؤساء القبائل أراض زراعية فأصبحوا أنفسهم إقطاعيين ، و سيزداد هذا النظام الإقطاعي بازدياد عدد القبائل الواردة على إفريقية ، و ستتكوّن على إثر ذلك إقطاعات وراثية كبرى [4] .

ج – عناية الزيريين بشؤون البحر :

نتج عن انحسار ملك الدولة الزيرية في إفريقية إلى الساحل بسبب الضغط الذي كانت تمارسه قبائل الأعراب على المدن الداخلية عناية الصنهاجيين الزيريين بشؤون البحر ، فأسّس

---

(1) ابن عذارى، البيان، ج1، ص 294 . النويري، نهاية الأرب، ج24، ص 120 .

(2) الناصر بن علناس : أمير شجاع يهتم بالعمران ، استنكر عتوّ قريبه بلكين بن محمد فتصدى له و قتله و تولى بعده القلعة ، و لكنّه كره الإقامة فيها ، و اتسعت مملكته و بايعه أهل القيروان ، و بنى مدينة بجاية و سمّاها الناصرية نسبة إليه و توفي بها سنة 481 هـ/ 1088 م (ابن الخطيب، أعمال الأعلام، ص94) .

(3) ابن خلدون، العبر، ج6، ص 326 .

(4) حمّادي الساحلي، **فصول في التاريخ و الحضارة**، دار الغرب الإسلامي، بيروت، الطبعة الأولى، 1992، ص 34 .

تميم بن المعز [1] أسطولا كبيرا بدار الصناعة بالمهدية ، و قام هو وابنه يحي [2] من بعده بالغارات البحرية المتواصلة على جزيرة صقلية و على السواحل الإيطالية ، و كان دخول صقلية في فلك النورمان [3] قد دفع كثيرا من رجال البحر المسلمين إلى الهجرة منها إلى المهدية و انشغالهم بأعمال الغزو البحرية ، و قد قام يحي بن تميم بدور كبير في هذه الغزوات ، ففي سنة 503 هـ / 1109 م جرّد من أسطوله سبعة عشر غرابا لغزو بلاد الروم فأصيبت منها ستة و عادت السفن الباقية إلى المهدية .

و في ربيع الآخر سنة 507 هـ/ سبتمبر 1113 م و صل أسطول المهدية بسبي كثير من بلاد الروم فسرّ بذلك يحي بن تميم و المسلمون [4] ، غير أنّ غارات النورمان لم تتوقف و انتهت باستيلائهم على أغلب سواحل إفريقية ، و سقطت المهدية في أيديهم سنة 543 هـ/ 1148 م و خرج منه صاحبها الحسن بن علي[5] و حاشيته و تبعه أهل البلد فارّين بأهلهم [6].

---

(1) تميم بن المعز : أبو يحي ملك إفريقية و ما والاها بعد أبيه المعز ، ولد بالمنصورية سنة 422 هـ / 1030 م ، و فوّض إليه أبوه ولاية المهدية سنة 445 هـ / 1053 م ، و لم يزل بها إلى أن توفي والده سنة 454 هـ/ 1061 م فاستبّد بالملك إلى أن توفي سنة 501 هـ/ 1107 م بالمهدية ، ودفن في قصره ثم نقل إلى قصر السيدة في المنستير (ابن الخطيب، أعمال الأعلام، ص 77 . ابن خلكان، وفيات الأعيان، ج1، ص304) .

(2) يحي بن تميم : أبو طاهر الصنهاجي تولىّ بعد وفاة أبيه سنة 501هـ/ 1107 م ، وكان أبوه قد ولاّه المهدية سنة 497 هـ/ 1103 م ، فلمّا استقل جعل الخطبة للعبيديين و كانت للعباسيين ، بنى أسطولا غزا به جنوة و سردينية (ابن الخطيب، المصدر السابق، ص79 . ابن خلكان، المصدر السابق، ج6، ص211) .

(3) النورمان : مجموعة من الفايكينغ استقروا أولا بفرنسا ثمّ انتقلوا إلى إنكلترا و جنوب إيطاليا و صقلية ، و في القرن التاسع الميلادي بدأ المقاتلون النورمانديون غزواتهم بالإغارة على سواحل و أودية الأنهار الفرنسية ، و عند أوائل القرن العاشر الميلادي كانوا قد استعمروا الأراضي الفرنسية القريبة من مصب نهر السين المعروفة الآن بنورماندیا ، و في عام 911 م أصبح الزعيم النورماندي هروف أورولو(860 م – 931 م) دوقا في خدمة الملك الفرنكي تشارلز الطيب ، و أصبح النورمانديون نصارى و تبنوا العادات الفرنسية ، وفي عام 1066 م غزا المقاتلون النورمانديون بقيادة وليام دوق نورماندي إنكلترا ، و اتسع نفوذهم عبر بريطانيا كلّها ، و خلال نفس الفترة كسبت المجموعات النورماندية انتصارات كبيرة في أراضي أخرى و منها استيلاء روجار الثاني على صقلية و طرد المسلمين منها (**الموسوعة العربية العالمية**، مؤسسة أعمال المؤسسة للنشر و التوزيع، الرياض، الطبعة الأولى، 1996، ج25، ص 473) .

(4) ابن عذارى، البيان، ج1، ص 305 .

(5) الحسن بن علي : آخر ملوك الدولة الصنهاجية الزيرية ، ولد بالمهدية سنة 503 هـ/ 1109 م ، ولي بعد وفاة أبيه سنة 515هـ/ 1121 م ، فقام بأمره أعيان الدولة ، فاضطربت الأحوال و هاجمه روجار الثاني ملك صقلية و سقطت المهدية سنة 543 هـ/ 1148 م ، توفي الحسن بن علي سنة 563 هـ/ 1167 م (ابن الخطيب، المصدر السابق، ص83) .

(6) ابن عذارى، المصدر السابق، ج1، ص 313 .

د – الإسهـــام في نشـــر اللغـــة العـــربيـــة :

لقـــــد أدخـــل العـــرب الهلاليون إلى إفريقية دمـــا جديدا في سكان البـــلاد فامتزج العـــرب بالبربـــر ، و أســـفـــر عـــن ذلك تعاون مثمر بين سكان المـــدن و الأرياف خـــلافا لما يدعيه بعض المؤرخين ، ذلك أنّ الأعراب الرّحل كانوا يسهرون بأنفسهم على أمن القوافل و كثيرا ما يتولّون تموين المدن و يتعاقدون مع الأهالي لزراعة الأراضي المحيطة بالمدن [1] .

و هـــذا الإمتزاج و التعاون أسهم إلى حد كبير في زيادة نشر اللغة العربية في منطقة شمال إفريقيا حـــيث كانـــت العربية مقتصرة في المدن و بعض الضواحي ، لكن ابتداء من القرن الخامس الهجري تعرّبت الأريـــاف بفضل نفوذ العرب مع الغزوة الهلالية ، و نحن نعلم أنّ هذا التعريب لم يستطع التغلب حـــتى الآن علـــى اللهجـــات البربرية التي ظلت مستعملة في عـــدد من الهضاب المرتفعة خصوصا في الغرب ، و مرّد ذلك إلى أنّ النفاذ العربي لم يتم أو لم يتم إلا قليلا جدّا في هذه المناطق بحيث لم يستطع أن يحلّ اللغة العربية محلّ اللغة البربرية ، و مع ذلك فإنّه إذا كان النساء في هذه المناطق البربرية لا يعرفن غـــير اللغة البربرية و في الغالب يجهلن اللغة العربية فليس الأمـــر كذلك بالنسبة للرجال ، فإنّهم بوجه عـــام يتكلّمون اللغتين يكادون جميعا يستعملون اللغة العربية عند الحاجة ، و العربية لســـان الإســـلام و الجهل بها و الصعوبة التي استشعرها الـــبربر دائما في تعلمها أدّيا إلى حدّ ما إلى جعل اعتنـــاق هؤلاء للإســـــلام أمـــــرا صـــعبا في البـــداية ، فجاء العـــرب و نشـــروا اللغة العربية فسهل بذلك نشر الإســـلام بينهم [2] .

هـــ – جهـــاد الهـــلاليين في بـــلاد المغـــرب و إفريقية :

قـــــال ألفرد بل حول غيـــاب أي دور للأعـــراب الهلالية في ميـــدان الجهاد ما يلي : " إنّ العرب الهلالية في عهد الغـــزو الهـــلالي كانوا بقوا وقتـــا طويلا رقيقي الإســـلام لم يجاهدوا في سبيل الله لإعـــــلاء شـــأن الـــدين لا في المغـــرب و لا في جزيرة العرب و لا في الشـــام ، و على خلاف أســـــلافهم العرب الفاتحين لم يـــأت الهلالية إلى المغـــرب لضمّ بلاد جديدة إلى دار الإســـلام ، و لم يكن لديهم أي ميل لنشر الدعـــوة الإسلاميـــة و لا للإستشهاد في سبيل الله مثل بعض قوّاد الفتـــوح

---

(1) حمّادي الساحلي، فصول في التاريخ و الحضارة، ص 35 .

(2) ألفرد بل، **الفـــرق الإســـلامية في الشمـــال الإفـــريقي من الفتـــح العـــربي حتى اليـــوم**، ترجمة عبد الرحمان بدوي، دار الغـــرب الإســـلامي، بيروت، الطبعة الثالثة، 1987، ص 215 .

الإســـلامية الأولى " [1] .

إنّ هـــذا الكلام فيه وجه من الصحة في شطره الأخير فالأعـــراب خرجوا من مصر يبحثون عن أراض تـــضمن لهم العيش ، و لكن مع مـــرور السنوات جدّت أحـــداث تنقض مزاعم هذا المستشرق و تبـــيّن كـــيف دافع هؤلاء الأعراب عن الإسلام و حاربوا الغـــزاة النورمان ، ففي سنة 480 هـــ/ 1087 م نـــزل الروم على المهدية في ثلاثمائة مركبة حربية ، و سبب ذلك غيبة عسكر السلطان عنها و مفاجأة الروم قبل استقدامه إليها و أخذ الأهبة للقائهم ، و خلوّ كافـــة الناس من الأسلحة و العـــدد و قصر الأســـوار و تهدّمها و تكذيب تميم بخبرهم ، و سوء تدبير عبد الله بن منكور متولّي أمور المدينة في قـــصده مخالفة قائد الأسطول في الخروج إليهم في الماء و منعهم من النزول في البرّ ، فكان ذلك سبب تغلّبهم على المدينتين المهدية و زويلة و نهبهم إيّاهما و قتلهم الناس فيهما و إحراقهم بالنار [2] .

لقد كانت البابوية دون شك وراء هذه الحملة التي سبقت أولى الحملات الصليبية في المشرق بعشر سنوات ، و عرّج المحاربون و معظمهم من جنوة و بيزة على روما للحج و التبرّك بزيارة كنيسة القدّيس بطـــرس ، و المصدر الرئيسي و المعاصر لأخبار حملة المهدية قصيدة باللغة اللاتينية تعرف بقصيدة نصر البيزيين نظمها صاحبها – أحد رجال الدين – في خريف سنة 480 هـــ / 1087 م أي بعيد عودة الأسطول المشارك في حملة المهدية ، و كلها تمجيـــد لما حققته من تقتيـــل للمسلمين و ما ظفرت به من أســـلاب و غـــنائم ، إلا أنّ ما يهمنا في هذا المقـــام ما تشتمل عليه القصيدة من تنويه و إشادة بالدور الذي قامت به القبائل الهلالية في التصدي للمغيريين على المدينة بالرغم من العـــداء القائم آنـــذاك بينها و بـــين صاحب المهدية تميم بن المعز ، ففي القصيدة اثنا عشر بيتا يتحدث فيه صاحبها – و هو شاهد عيـــان شارك في الحملة – عن أسلوب قتـــال العـــرب الهـــلالية و فروسيتهم و تصدّيهم للغـــزاة كرّا و فـــرّا ، و مـــن هذه الأبيات : " كانوا مهرة محنّكين في النظر إلى الوراء أثناء فرّهم ، و هم أثناء فرّهم أســـرع في قـــتل أعدائهم ، و إنّهم أسرع من كافة البشر في الإلتفاف في دوائـــر ممتطين خيولا ضامرة يوجهونهـــا بأجسامهم ... احتل مائة ألف من هـــؤلاء البواســـل مدينة زويلة التي أخـــلاها البيزيون ، و تدفـــق هـــؤلاء الأعـــراب نحـــو الساحل و مـــلأوا الشاطئ و أوقعوا هزيمـــة ببقية البيزيين الذين كانوا يحرسون المرسى " [3] .

---

(1) ألفرد بل، الفرق الإسلامية في الشمال الإفريقي، ص 219 .

(2) ابن عذارى، البيان، ج1، ص 301 . ابن الأثير، الكامل، ج8، ص 455 .

(3) د/محمد الأمين الطيبي، **دراســـات و بحـــوث في تاريـــخ المغـــرب و الأنـــدلس**، الـــدار العربيـــة، تـــونس، 1997، ج2، ص ص 74- 75 .

و أســـهم الأعراب أيضا في هزيمة النورمان في حصن الديماس[1] سنة 517 هـــ/ 1123 م ، فقد ذكر ابن الأثير أنّ روجار النورماندي [2] جهّز أسطولا كبيرا فلمّا انقطعت الطريق عن إفريقية توقّع الأمير الحـــسن بن علي خروج العدو إلى المهدية ، فأمر باتخاذ العدد وتجديد الأسوار وجمع المقاتلة فأتاه من أهل الـــبلاد ومـــن العـــرب جمع ، فلمّا كان في جمادى الآخرة سنة 517 هـــ / جويلية 1123 م سار الأســـطول الفرنجـــي في ثلاثمائة قطعة فيها ألف فارس ، إلا أنّهم لّما ساروا من مرسى علي فرّقتهم الريح وغرق منهم مراكب كثيرة ، ونازل من سلم منهم جزيرة قوصرة [3] ففتحها وقتل من بها وسبى ، وغنموا وســـاروا عنها فوصلوا إلى إفريقية ونازلوا الحصن المعروف بالديماس أواخر جمادى الآخرة فقاتلهم طائفة من العرب كانوا هناك ، والديماس حصن منيع في وسطه حصن آخر وهو مشرف على البحر .

وســـيّر الحـــسن من عنده من الجموع إلى الفرنج وأقام هو بالمهدية في جمع آخر يحفظها ، وأخذ الفرنج حصن الديماس وجنود المسلمين محيطة بهم ، فلمّا كان بعد كل ليال اشتـــد القتـــال على الحصن الـــداخل ، فلمّا كان الليل صاح المسلمون صيحة عزيمة ارتجّت لها الأرض وكبّروا فوقع الرعب في قلوب الفـــرنج فلم يشكّوا أنّ المسلمين يهجمون عليهم ، فبادروا إلى شوانيهم وقتلوا بأيديهم كثيرا من خيولهم وغنم المسلمون منها أربعمائة فرس و لم يسلم معهم غير فرس واحد ، وغنم المسلمون جميع ما تخلّف عن الفرنج وقتلـــوا كل من عجز عن الطلوع إلى المراكب ، فلما صعد الفرنج إلى مراكبهم أقاموا بها ثمانية أيـــام لا يقـــدرون علـــى النزول إلى الأرض ، فلمّا أيسوا من خلاص أصحابهم الذين في الديماس ساروا والمـــسلمون يكبّـــرون عليهم ويصيحون بهم ، وأقامت عساكر المسلمين على حصن الديماس في أمم لا يحـــصون كثـــرة فحـــصروه فلم يمكنهم فتحه لحصانته وقوّته ، فلمّا عـــدم الماء على من به من الفرنج وضجروا من مواصلة القتـــال ليـــلاً ونهـــاراً ففتحوا باب الحصن وخرجوا فقتلوا عن آخرهم ، وذلك يـــوم الأربعاء منتصف جمـــادى الآخـــرة من السنة وكانت مدة إقامتهـــم في الحصن ستة عشر يوماً ، ولّما رجع الفرنج مقهـــورين أرســـل الأمـــير الحسن البشـــرى إلى سائر البلاد و قال الشعـــراء في هذه

---

(1) حصن الديماس : يقع بين المنستير و المهدية ، و منه إلى المهدية ثمانية أميال (الإدريسي، نزهة المشتاق، ح1، ص 303) .

(2) روجار الثاني (1095 م – 1154 م) : أحد ملوك النورمان في جنوب إيطاليا ، قـــام بفتوحات كبيرة ممّا أجبر البابا إنوسنت الـــثاني أن يقطعـــه الأراضي التي كوّنت إلى سبعة قـــرون تـــالية مملكتي نابولي و صقلية ، و احتل روجر عدة مـــدن على الساحل الإفريقي ، و شجّع إندماج الجماعات البشرية المختلفة في مملكته و أقام إدارة مركزية قوية استعادت لصقلية رخاءها ، كان بلاطـــه المـــتألق في بالرمو مركزا للفنـــون و الآداب و العلـــوم (**المـــوســـوعـــة العربيـــة الميســـرة**، دار الجيل، بيروت، الطبعة الثانية، 2001، ج2، ص 1214) .

(3) جزيرة قوصرة : جزيرة تقع جنوب صقلية (ياقوت الحموي، معجم البلدان، ج3، ص 418) .

الحادثـــة فاكثروا [1] ، و منهم الشاعر ابن حمديس الذي كان معاصرا للأحداث ، فقال مادحا الحسن بن علي الزيري :

فيا ابن علي أنت شبل حمى الهدى *** و انبت حوليه الذوابـــل غابـــا

جعلت نيوب الثغر زرق أسنّـــــة *** فلم تجن زرق الروم منه رضابا

و لو نظم الديماس منثور هامهـــم *** لقلـــّد جيد القصر منه سخابا

فللدّيـــن مـــن النبـــــع جـــربت *** بعجم فألقاها الصليب صلابـــا

طلعت لنا بـــدرا شمـــوس طلاقـــة *** تلفّ عليهـــا راحتاه سحابـــا

فحـــالفك النصـــر العزيز الذي به *** تغادر آســـاد الحروب ذبابـــا [2]

و في قـــصيدة أخـــرى طويلة يمدح فيها الحسن بن علي أيضا و يصف فيها معركة حصن الديماس وصفا شافيا و تبدأ بـــ :

أبى الله إلا أن يكون لك النصـــر *** و أن يهدم الإيمان ما شاده الكفر

و أن يرجع الأعلاج بعد علاجها *** خزايا على آثارها الذل و القهـــر

ثمّ قـــال عن قـــدوم الأساطيل النصرانية :

أتـــوا بأســـــاطيـــل تمـــرّ كأنّهـــا *** جراد مظل ضاق عن عرضه البحر

و خيل حشوا منها السفين و لم يكن *** لها في مجـــــال الحرب كرّ و لا فرّ

و قـــد ركبت فرسانهـــا صهواتهـــا *** فأرجلهـــم عنهـــا التذلل و الذعـــر

ســـلاهب أهدوهـــا إليك و لم يكن *** جـــزاء لذلك من عـــلاك و لا شكر

فسل عنهم الديمـــاس تسمع حديثهم *** فهـــم بالمواضي في جـــزيـــرته جزر

---

(1) ابن الأثير، الكامل، ج9، ص 222 . و انظـــر حـــول هذه الواقعة ابن عذارى (ابن عذارى، البيان، ج1، ص 309) .

(2) عبد الجبـــار بن حمـــديس، **ديـــوان ابن حمـــديس**، تصحيح و تقـــديـــم د/إحســـان عبـــاس، دار صادر، بيروت، 1960، ص 57 .

و ما يهمنا أكثر ، ما قـــاله في هذه القصيدة عن مشاركة الأعـــراب في هذا النصر حيث قال :

و قد حال بين الروم و بين البحر فالتجوا *** إلى القصر حتى جاءهم بالردى القصر
أعـــارب جـــدّوا في جهـــاد أعـــاجم *** خنـــازير شبّت حـــربها أســـد هصر
إذا قيـــل يا أهـــل الحفـــائـــظ أقبـــلت *** ملبيّـــــة فيهـــــا غطـــارفـــة غـــرّ [1]

و دائما حول هذه الـــواقعة قال التيجاني : " و أحاط العرب بقصر الديماس و كان قد اعتصم به نحـــو مائـــة مـــن جند النورمان إلى أن نفذ ما في الحصن من ماء و طعام ، فخرج النورمان من الحصن فتخطّفتهم سيوف الأعراب" [2] ، و قد نوّه الأمير الزيري بدور القبائل العربية في إحراز النصر فهو يقول في أحد كتبه :" فاستظهرنا بقدوم قبائل العرب المطيفة بنا ، فأقبلوا أفواجا أفواجا و جاؤوا مجيء السيل يعتلج اعتلاجا و يتدفق أمواجا ، و كلّهم على نيّات في الجهاد خالصة و عزمات غير مترددة في مواقف المـــوت و لا ناكـــصة ، و على إثر نزول عسكر النورمان إلى البرّ في جزيرة الأحاسي تسرّع إليهم من جندنا و من انضاف إليهم من العرب المنجدة لنا طائفة أوسعت أعداء الله طعنا و ضربا و ملأت قلوبهم خوفا و رعبا ، و بعد احتلال النورمان حصن الديماس تسربت إليهم العرب من كل فج " [3] .

و هـــناك حادث آخر لا يقل أهمية عن الأحداث السابقة ففي صفر 548 هـــ/ ماي 1153 م كانـــت الحرب بين عسكر عبد المؤمن بن علي [4] و العرب عند مدينة سطيف ، وسبب ذلك أنّ العرب وهـــم بنو هلال و الأثبج وعدي ورياح وزغب وغيرهم من العرب لّما ملك عبد المؤمن بـــلاد بني حمّـــاد ، اجـــتمعوا من أرض طرابلس إلى أقصى المغرب وقـــالوا : " إن جاورنا عبد المؤمن أجلانا من المغرب ، وليس الرأي إلا إلقاء الجدّ معه وإخراجه من البـــلاد قبل أن يتمكن" ، وتحالفوا على التعاون

---

(1) ابن حمديس، الديوان، ص 252 و ما بعدها .

(2) التجاني، رحلة التجاني، ص 336 .

(3) نفسه، ص 337 .

(4) عبد المؤمن بن علي : أبو محمد عبد المؤمن بن علي القيسي الكومي ، قال المراكشي أن مولده سنة 487 هـــ / 1093 م بتاجرا من أعمال تلمسان (عبد الواحـــد المراكشي، **المعجب في تلخيص أخبـــار المغرب**، شرح وتعليق د/صلاح الدين هواري، المكتبة العصرية، بيروت، الطبعة الأولى، 2006، ص148) ، و نقل ابن خلكان في وفياته أنّ ابن تومرت قد ظفر بكتاب يقال له الجفر ، و فيه ما يكون على يـــده و قصة عبد المؤمن و حليته و اسمه ، و أنّ ابن تومرت أقام مدة يتطلّبه حتى وجده و صحبه و هو إذ ذاك غـــلام ، و كان يكرمه و يقدّمه على أصحابـــه ، استطاع أن يكمل مسيرة ابن تومرت فقضى على دولـــة المرابطين و فتح المغربين الأوســـط و الأدنى و الأنـــدلس ، و خلّص سواحل بلاد المغرب و إفريقية من الإحتلال النورماندي ، توفي عبد المؤمن بن علي سنة 558 هـــ/ 1162 م (ابن خلكـــان، وفيات الأعيان، ج3، ص237) .

والتظافـــر وأن لا يخون بعضهم بعضاً ، وعزموا على لقائه بالرجال والأهل والمال ليقاتلوه قتال الحريم ، واتصل الخبر بالملك رجار الفرنجي صاحب صقلية فأرسل إلى أمراء العرب وهم محرز بن زياد وجبارة بن كامل وحسن بن ثعلب وعيسى بن حسن وغيرهم يحثّهم على لقاء عبد المؤمن ويعرض عليهم أنْ يرسل إليهم خمسة آلاف فارس من الفرنج يقاتلون معهم على شرط أن يرسلوا إليه الرهائن ، فشكروه وقالوا : " مـــا بـــنا حاجة إلى نجدته ولا نستعين بغير المسلمين " [1] ، و انتهت المعركة بهزيمة العرب ، فلو كان شعورهم الديني ضعيف لما ضيّعوا هذه الفرصة التي كانت ربما ستجنّبهم الهزيمة ، و بمقارنة موقفهم الرائع هـــذا مع موقف أمراء الطوائف في الأندلس الذين لم يتردّدوا لحظة في الإستنجاد بملوك النصارى و بذل الجـــزية لهم لقتال إخوانهم ، يتضح أنّ الأعراب قد سجلّوا صفحة ناصعة أسهمت إلى حد ما في تخفيف قتامة تلك الصورة الهمجية التي التصقت بهم .

و في الجهـــة المقابلة ، فإنّ العرب كغيرهم من الأمم و الشعوب ، كما فيهم المجاهد البطل ففيهم أيـــضا الخـــائن النذل ، حيث أسهم بعضهم في سقوط مدينة بونة [2] في يـــد روجار سنة 548 هـــ/ 1153 م حسبما نقله ابن الأثير [3] .

و أخيرا لا بأس بذكر آراء بعض المستشرقين حول غزو بني هلال ، فمن الذين اعتبروا أنّ الأعراب القـــادمين من مصر هم السبب في خراب كامل الشمال الإفريقي خلال القرن 5 هـــ / 11 م المؤرخ برنشفيك الذي يقول : " إنّ ما ينبغي توضيحه هو مظهر التخريب الذي يعتبر أبرز و أصدق مظهر من مظاهـــر نشاط العرب " ، و اعتمادا على هذه الأحكام التي تبيّن لنا في السنوات الأخيرة أنّها لا تأخذ بعـــين الإعتـــبار جميع معطيات الواقع التاريخي استنبط بعض المؤرخين الفرنسيين و على رأسهم غوثي صاحب كتاب ماضي شمال إفريقية تلك النظرية الإستعمارية القائلة بأنّ تاريخ المغـــرب العربي ما هو إلا عبارة عن صراع دائم بين سكان المدن و سكان البوادي الذين لا يمكن التوفيق بينهم ، و بناء على هذا اعتبر هؤلاء المغرضون غزوة بني هلال الحدث الحاسم في تاريخ الشمال الإفريقي الذي سوف لا تقوم له قائمة بعد ذلك ، هذا و قد عمد بعضهم إلى تشويه الحقائق التاريخية لتأييد نظريته الإستعمارية القائلة بأنّه لا يمكن لشعوب الشمال الإفريقي أن يكوّنوا أمّة نظرا للتنافر الموجـــود بين العرب و البربر بصفة خاصة و بين سكـــان المدن و البوادي بصفة عامة ، و على هذا الأساس ينبغي أن يبقى شمـــال إفريقيا إلى أبد

---

(1) ابن الأثير، الكامل، ج9، ص 390 .

(2) بـــونـــة : مدينة في إفـــريقية على البحر بين مرسى الخـــزر و جزيرة بني مزغنـــاي ، و هي حصينة مقتـــدرة كثـــيرة الرخص و الفـــواكه ، و بها معدن الحديد (ياقوت الحموي، معجم البلدان، ج1، ص 512) .

(3) ابن الأثير، المصدر السابق، ج9، ص 391 .

الدهر في زمرة البلـــدان المولى عليها [1] ، و قال غوثي أيضا عن الهجرة البدوية الأعرابية أنّها لم تولّد إلا الموت و السمـــوم الشديدة الأذى [2] ، أمّا جورج مارسي فقد رأى أنّ العـــرب كانوا عوامـــل تخريب و فوضى و غير قادرين على إنشاء أنظمة سياسية دائمة [3] .

و لكن في المقابل فإنّ بعض المستشرقين تصدّوا إلى تفنيد جميع ما قيل حول النتائج الكارثية لغزو بني هلال ، و منهم إيف لاكوست الذي بيّن أنّ الهلاليين لم يظهروا بمظهر التخريب و الغزو إلا في المرحلة الأولى مـــن زحفهـــم على إفريقية ، كما أنّ إنتشارهم لا يمثل الحدث الأساسي في تاريخ المغرب خلال القرن 5 هـــ / 11 م ، و جاء كلامه عن هذا الموضوع تحت عنوان " أسطورة الغزو العربي" [4] ، و في موضـــع آخر من كتابه يرى أنّ مصطلح الغزو غير صحيح للتعبير عن تحركات القبائل الأعرابية خلال القرن 11 م ، و يفضّل عليه مصطلح التهجير الذي يراه أكثر دقة و إن كان فيه نوع من المبالغة [5] .

أمّـــا بونصي (Poncet) فقد ذهب أبعد من ذلك ، حيث نفى أعمال التخريب و النهب التي نسبها المؤرخون إلى الهلاليين قائلا بالخصوص : " إنّ أعمال النهب التي تنسب خطأ إلى الهلاليين إنّما هي مـــن قـــبل قوّاد الجيش من جهة و من قبل أهل إفريقية من جهة أخرى ، و على عكس ما قيل فإنّ بني هلال و بني رياح على الخصوص أسهموا في إرجـــاع النظام إلى نصابه ، فلم يكن لبني هلال أي ضلع في الكـــارثة المنسوبة إليهم خطأ ، إنّما الكـــارثة الهلالية هي نتيجة حتمية لإنهيار إقتصادي و إجتماعي و سياسي ، و هؤلاء انتفعوا عرضا من وضع لم يتسببوا فيه " [6] .

---

(1) حمّادي الساحلي، فصول في التاريخ و الحضارة، ص 33 .

(2) E.F. Gautier, **Les Siècles Obscurs du Magreb**, Imprimrie J.dumoulin, Paris, 1927 , p 386 .

(3) حول موقف جورج مارسي و آرائه في الغزوة الهلالية ، انظر مقال لـــ :

G. Yeves, **L invasion Hilalienne d après un livre recent**, Revue Africaine, publiè par Sociètè Historique Algeriènne, Alger, N 294- 1er trimestre, 1918 , p 97 .

(4) Y. Lacoste, **Ibn Khaldoun**, Imprimrie Gouin, Paris, 1966, p 87 .

(5) Ibid, p 95 .

(6) حمّادي الساحلي، المرجع السابق، ص 35 .

4 – وفـــاة المعـــز بن بـــاديس :

لقـــد بلغـــت الدولة الزيرية خلال عهد المعز بن باديس أوجها ، و لكنّ الأحـــوال تغيّرت بعد الزحف الهلالي ، و قد حمّل البعض المعز مسؤولية ما حصل فقال : " من خلال ما سبق تتجلى الحقيقة التي لا مراء فيها ، و هي أنّ المعز قد أخطأ في تقديره للعواقب عندما خلع التبعية للفاطميين ، و إنّ الخطأ قد أدّى إلى سقوط البـــلاد بين يدي الأعـــراب و النورمان " [1] .

و تعقيبا على هذا أقول : إنّ الإستقلال عن العبيديين الشيعة كان مطلبا شعبيا ونخبويا ، و لم يكن أمـــام المعز خيارا آخر ، و إن كان قد أخطأ ، فإنّ الخطأ الرئيسي يكمن في عدم حكمته في التعامل مع بني هلال أول الأمر حين لم يقبل نصح مؤنس بن يحي الزعيم الأعرابي ، إضافة إلى ذلك عدم تحكمه في عـــساكره الـــتي أظهرت عـــدم تماسكها و تجانسها في نفس الوقت رغم عددها الكبير ، و بالتالي عدم قدرتها على الدفاع عن الدولة .

و قـــد أكمل المعز بقية عمره في المهدية ، و بعد أن أقام في الملك سبعا و أربعين سنة كما جاء في أغلـــب المـــصادر باستثناء ابن أبي دينار الذي جاء في كتابه أنّ ولاية المعز كانت تسعا و أربعين سنة [2] حضرته المنية سنة 454 هـــ/ 1062 م حسب ابن خلدون [3] ، أمّا ابن عذارى فقد ذكر أولا نقلا عن ابـــن شرف أنّ وفاة المعز كانت سنة 455 هـــ/ 1063 م و كـــان عمره ثماني و خمسون سنة [4] ، و الخطـــأ في هـــذه الرواية بيّن ، فكيف يبلغ من العمر ثماني و خمسين سنة و قد ولد سنة 399 هـــ / 1008 م و توفي سنة 455 هـــ/ 1063 م ، ثمّ عـــاد ليقول إنّه حسب روايـــة ابن أبي الصلت فإنّ وفـــــاة المعز كانت لخمس بقين من شعبان سنة 454 هـــ/ 02 سبتمبر 1062 م [5] ، و وافقه ابن الخطيب في رواية ابن أبي الصلت [6] ، أمّا ابن خلكان فقال إنّ المعز توفي في 04 شعبان سنة 454 هـــ/ 12 أوت 1062 م [7] .

و أمّا المؤرخ ابن الأثير[8] فقال إنّ المعز بن باديس توفي سنة 453 هـــ/ 1061 م ، و تبعـــه كل

---

(1) أحمد بن عامر، الدولة الصنهاجية، ص 79 .
(2) ابن أبي دينار، المؤنس، ص 106 .
(3) ابن خلدون، العبر، ج6، ص 326 .
(4) ابن عذارى، البيان، ج1، ص 295 .
(5) نفسه، ج1، ص 298 .
(6) ابن الخطيب، أعمال الأعـــلام، ص 77 .
(7) ابن خلكان، وفيات الأعيان، ج5، ص 233 .
(8) ابن الأثير، الكامل، ج8، ص 354 .

من النويري [1] و ابن أبي دينار[2] ، و كانت وفاته بعد أن أصابه مرض ضعف الكبد [3] ، و دفن في رباط المنستير[4] .

و بغـــض النظـــر عـــن تحديد تاريخ الوفاة بدقة الذي ليس له أهمية كبيرة ، فإنّ سنة 454 هـــ/ 1062 م هـــي سنة وفاة المعز ، فجلّ المؤرخين اتفقوا كما ذكرت من قبل أنّ البداية الفعلية لملك المعز كانت سنة 407 هـــ/ 1016 م ، و بما أنّه استقرّ سبعا و أربعين سنة في الحكم ، فيكون تاريخ الوفاة سنة 454 هـــ / 1062 م .

و كـــان المعز أسمر اللون جميل الوجه جهير الصوت بعيد الغور في الأمور[5] ، طهّر الله على يديه إفريقية من مذهب الشيعة و إن كان من عمّالهم ، و حمل الناس في أيامه على مذهب مالك [6] و قطع ما عداه [7] ، وكان رقيق القلب خاشعا متجنبا لسفك الدماء إلا في حدّ ، حليما يتجاوز عن الذنوب العظام

---

(1) النويري، نهاية الأرب، ج24، ص 121 .

(2) ابن أبي دينار، المؤنس، ص 106 .

(3) ابن الأثير، الكامل، ج8، ص 354 . النويري، المصدر السابق، ج24، ص 121 .

(4) ابن الخطيب، أعمال الأعـــلام، ص 77 .

(5) ابن عذارى، البيان، ج1، ص 296 .

(6) الإمام مـــالك : مالك بن أنس بن أبي دينار بن عمرو بن الحارث بن خثيل بن عمرو بن الحارث إمـــام دار الهجرة ، ولد سنة 93 هـــ/ 711 م ، صاحب المذهب المشهور ، ألفّ كتاب الموطأ في الحديث ، روى عن غير واحد من التابعين و حدّث عنه خلق كثير منهم السفيانان و الشافعي ، قال البخاري :" أصح الأسانيد مالك عن نافع عن ابن عمر" ، و قيل في حقه : " لا يفتى و مالك في المدينة " ، و مناقبه كثيرة قـــال عن نفسه : " ما أفتيت حتى شهد لي سبعون أنّي أهل لذلك " ، و كان إذا أراد أن يحدّث تنظّف و تطيّب و لبس أحسن ثيابه و كان يلبس حسنا و سرّح لحيته ، و كان متواضعا ، فعن خالد بن حداش قال : "قدمت على مالك بأربعين مسألة ، فما أجابني إلا في خمس مسائل" ، توفي سنة 179 هـــ / 795 م (القاضي عياض، المدارك، ج1، ص 102 . ابن فرحون، الديباج المذهب، ص 17 . الذهبي، ســـير أعلام النبلاء، ج6، ص 25 . ابن كثير، البداية و النهاية، ج10، ص 174) .

(7) ابن أبي دينار، المصدر السابق، ص 103 .

و قد رفض الإمام مالك أن يُفرض مذهبه على جميع الأمصار بأمر من الخليفة المنصور العباسي ، فقد روى الذهبي في السير عن مالـــك قال : " لّما حجّ المنصور دعاني فدخلت عليه فحادثته و سألني فأجبته ، فقال : عزمت أن آمر بكتبك هذه – يعني الموطأ – فتنسخ نسخا ثمّ أبعث على كل مصر من أمصار المسلمين بنسخة ، و آمرهم أن يعملوا بها و يدعوا ما سوى ذلك من العلم المحدث ، فإنّـــي رأيـــت أصل العلم رواية أهل المدينة و علمهم ، قلت : يا أمير المؤمنين لا تفعل ، فإنّ الناس قد سبقت إليهم أقاويل و سمعوا أحـــاديث و رووا روايـــات ، و أخذ كلّ قوم بما سبق إليهم ، و عملوا به و دانوا به من اختلاف أصحاب رسول الله صلّى الله عليه و سلم ، و إنّ ردّهم عمّا اعتقدوه شديد ، فدع الناس و ما هم عليه و ما اختار أهل كلّ بلد لأنفسهم ، فقال : لعمري لو طاوعتني لأمرت بذلك " (الذهبي، ســـير أعلام النبلاء، ج6، ص 41) .

و حـــول انتشار المذهب المالكي في بلاد المغرب انظر مقال لـــ : عبد الرحمان الجيلالي، **كيف رسخ المذهب المالكي بالمغرب العـــربي؟**، مجلة الموافقات، المعهد العالي لأصول الدين، الجزائر، عدد 3، جوان 1994، ص 222 .

حسن الصحبة مع عبيده و جلسائه و ندمائه حتى كأنّه واحد منهم أو أخ لهم [1] ، ، وهب مرة مائة ألف دينار للمستنصر الزناتي و كان عنده و قد جاءه هذا المال فاستكثره ، فأمر به فأفرغ بين يديه ثمّ وهبه له ، فقيل له : "لم أمرت بإخراجه من أوعيته " ؟ قال : " لئلا يقال لو رآه ما سمحت نفسه به" [2] ، مكرما لأهل العلم كثير العطاء لهم كريما يحضر جنائزهم ، و ممّن شيّعهم أبا عمران الفاسي[3] ، و أبا بكر الخولاني الذي قطع المعز بعض الأيدي لعدم تسليمهم للنعش و عصيانهم لأمره [4]، و أبا القاسم اللبيدي [5] ، و أبا إسحاق التونسي [6] .

و كان مولعا بالموسيقى فقد كان على معرفة تامة بها إذ هو يحسن الأغاني و التلحين و يجيد التوقيع على الرباب و العود [7] ، قال ابن رشيق يرثى المعز :

لكل حي و إن طال المدى هلك *** لا عز مملكة يبقى و لا ملك
لحادث منه في أفواهنا خرس *** عن الحديث و في أسماعنا سكك
يهاب حاكيه صدقا أن يبوح به *** فكيف ظنّك بالحاكين لو أفكوا
أردى المعز الذي كانت بموضعه *** و باسمه جنبات الأرض تمسك
فالصوت في صحن ذاك القصر مرتفع *** و الستر عن باب ذلك البهو منتهك
ولّى المعز على أعقابه فرمى *** أو كاد ينهدّ من أركانه الفلك
مضى فقيدا و أبقى في خزائنه *** هام الملوك و ما أدراك ما ملكوا
ما كان إلا حساما سلّه قدر *** على الذين بغوا في الأرض و انهمكوا
كأنّه لم يخض للموت بحر وغى *** خضر البحار إذا قيست به برك
و لم يجد بقناطير مقنطرة *** قد أرعبت باسمه إبريزها السكك
روح المعز و روح الشمس قد قبضا *** فانظر بأي ضياء يصعد الفلك
فهل يزول حداد الليل عن أفق *** و هل يكون لصبح بعده ضحك [8]

---

(1) النويري، نهاية الأرب، ج24، ص 120 .
(2) ابن الأثير، الكامل، ج8، ص 354 .
(3) الدباغ، معالم الإيمان، ج3، ص 162 .
(4) نفسه، ج3، ص 172 .
(5) نفسه، ج3، ص 179 .
(6) نفسه، ج3، ص 183 .
(7) F.Dechraoui,op.cit, p280.
(8) ابن رشيق، ديوان ابن رشيق، ص 109 .

و ذكر النويري أنّ المعز بن باديس كان لـــه من الأولاد الذين مـــات عنهم تسعة و هـــم : نزار و تمـــيم و عـــبد الله و علي و عمرو و حماد و بلكين و حمامة و المنصور[1] ، أمّا ابن عذارى فقد ذكر أسماءهم كما يلي : تميم و نزار و عبد الله و علّو و حمّاد و بلكين و حمامة و المنصور[2] ، و يضاف إليهم كباب الذي ذكره قبل ذلك ، و لم يذكر المؤرخون أسماء بناته و لا عددهنّ .

(1) النويري، نهاية الأرب، ج24، ص 121 .

(2) ابن عذارى، البيان، ج1، ص 298 .

الخاتمة

الخـــاتمـــة :

لقد عرف دعاة الإسماعيلية الشيعة كيف يتعاملون مع سكان بلاد المغرب الإسلامي ، فحققّوا هدفا طالمـــا كافحـــوا من أجله ، و ذلك بفضل قبيلة كتامة البربرية التي تبنت واضع أسس الدولة الفاطمية الداعية أبا عبد الله الشيعي و احتضنت دعوته و أقامت دولته ، و مع قيام هذه الدولة سلك الفاطميون مـــنذ عهد خليفتهم الأول مسلكا عنيفا تجاه السكان ، فقد حرص عبيد الله على نشر التشيّع الإسماعيلي الباطني بالقوة و الإكراه ، و هذا مـــا يناقض تماما معتقـــدات السكان السنية التي ترسخت في المنطقة ، و ذلك بفضل جهود العلماء الذين كانوا من أشدّ الناس تمسكا بالسنة ، و لهم في ذلك جولات عديدة ضـــدّ أصـــحاب المذاهب العقائدية المختلفة لاسيما المعتزلة أثناء فتنة القول بخلق القرآن التي ظهرت في المشرق و امتدت إلى بلاد المغرب خلال القرن الثالث الهجري .

لقد حقّق الشيعة نجاحا سياسيا باهرا ، لكنّهم في المقابل خسروا محبة الرعية التي كانت تنظر بعين الغلّ و الحقد لكل ما هو شيعي فاطمي ، و تنتظر في الوقت ذاته أي فرصة لهم تسمح لهم بالتخلّص من هـــؤلاء الجاثمين على صدورهم ، و قد رأوا في ثورة الخارجي أبي يزيد صاحب الحمار الفرصة المناسبة لذلك ، فقرّر أهل المغرب و على رأسهم العلماء مساندته و قالوا إنّ دعمه واجب شرعي ، و لا بأس أن يدفع الضرر الأكبر بالضرر الأصغر ثمّ يقضي الله أمرا كان مفعولا ، و لكنّ العبيديين انتصروا أخيرا على صـــاحب الحمار و اشتدت شوكتهم و علت رايتهم و دانت لهم البلاد ، فتطلعوا إلى غزو مصر هدفهم المنـــشود ، فكـــان لهم ما أرادوا و بنوا القاهرة و جعلوها عاصمة لهم ، لتدخل بذلك الدولة الفاطمية مـــرحلة جديدة صارت فيها أكثر قوة و باتت قاب قوسين من تحقيق حلمها الكبير القضاء على الخلافة العباسية و حكم العالم الإسلامي .

و أمّـــا بـــلاد المغرب فقد ظهرت فيها قبيلة صنهاجة البربرية كقوة محلية خاصة بعد أن أبلت بلاء حسنا في مساندة الفاطميين أثناء حربهم مع أبي يزيد الخارجي ، حيث كان لها الفضل في إنقاذ العاصمة المهديـــة من السقوط ، فحفظ العبيديون ذلك لصنهاجة و أعلوا شأنها و جعلوها سيفا يحاربون به قبيلة زناتـــة الموالـــية لبني أمية في الأندلس ، و قد قضى زيري بن مناد الزعيم الصنهاجي في هذه الحروب ، فخلفـــه ابنه بلكين و سار على خطى أبيه ، فارتفع شأنه عند المعز لدين الله العبيدي ، فرأى فيه الرجل الأنسب لحكم بلاد المغرب و إفريقية ، فعيّنه كعامل لـــه على هذه البـــلاد سنة 362 هـــ / 972 م و سمّاه يوسف ، و بذلك أصبح البربر يحكمون بأنفسهم في سابقة أولى في تـــاريخ المنطقة ، و في المقابل تـــراجعت مكانـــة قبيلة كتامة ، و لم تعد تلك القبيلة التي يمكن الإعتماد عليها ، و اقتصر إستغـــلال

الفاطمـــيين لهـــا على إستعمالها لإثـــارة الفتن بين الحـــين و الآخر في بـــلاد المغـــرب حين توجسهم خيفة من عمّالهم الزيريين الصنهاجيين .

و تـــوارث أبـــناء بلكين بن زيري الحكم من بعده ، و حاولوا الإستقلال في تسيير أمورهم قدر المـــستطاع عـــن القاهرة ، غير أنّ إنشقاق الصف الداخلي أسهم في تشتيت و إضعاف الجهود الرامية للإنفـــصال ، حـــيث انقسمت دولـــة صنهاجة إلى قسمين ، زيرية في القـــيروان بإفريقية و حمّادية في القلعة بالمغرب الأوسط ، و ذلك في أعقاب الحرب التي نشبت بين باديس بن المنصور و عمّه حمّاد بن بلكـــين ، و ترسّم الإنقسام في عهد المعز بن باديس بعد إعـــلان الصلح بين الرجلين ، فقد أقّر المعز عمّ أبيه حمّادا بما تحته من أراض مقابل أن تضع الحرب أوزارها .

إنّ نجـــاح المعز بن باديس في ضمان إستقرار أوضاع البلاد داخليا دفعه إلى التطلّع إلى الإستقلال التام عن الدولة الفاطمية ، و قد شهد عهده في بدايته أحـــداث قتل راح ضحيتها عدد كبير من الشيعة في مـــدن بـــلاد المغرب و إفريقية ، و أخطرها تلك التي وقعت سنة 407 هـــ / 1016 م و كانت القـــيروان خاصـــة مسرحا لها ، و اُعتبرت الأحداث هذه بمثابة التخلّي غير الرسمي عن المذهب الشيعي الإسماعيلـــي و العـــودة إلى المـــذهب السني المالكي ، و أكدّ هذا الأمر إحياء الشعائر السنية التي كانت محظورة من قبل كصلاة التراويح مثلا ، و في الوقت نفسه إزداد نفوذ علماء المالكية ليس على المستوى الـــشعبي فحـــسب و إنّما على المستوى السياسي أيضا ، فقد صارت لهم كلمة مسموعة عند المعز بن بـــاديس ، فـــبعُد ما بين القيروان و القاهرة ، و أمـــام الضغط السني المتزايد و الصعوبات التي تواجهها الدولـــة الفاطمـــية في المشرق أعلن المعـــز بن بـــاديس الصنهاجي الإستقـــلال النهائي عن الـــدولة الفاطمية و الولاء للدولة العباسية سنة 435 هـــ / 1043 م .

إنّ ضـــياع بـــلاد المغرب من الفاطميين لن يمرّ دون أن يكون له صدى في القاهرة ، لذلك قرّروا معاقبة المعز على صنيعه و رأوا أنّ أنسب طريقة لمعاقبته هي السماح للأعراب من بني هلال و بني سليم بالجـــواز إلى إفريقية و بلاد المغرب و إباحتها لهم ، فجاء الزحف الأعرابي و ما حمله من آثار سلبية بالغ المؤرخـــون في تـــضخيمها ، وكان هذا الغزو إحدى أهمّ الأسباب التي أدت إلى ضعف الدولة الزيرية الـــصنهاجية سياســـيا و إقتصاديا و إقتصارها على المهدية و ما جاورها فقط ، و أسهم الغزو أيضا في غـــروب شمس القيروان ، المدينة التي سطع نورها على كامل المنطقة و أنجبت خيرة علماء أهل السنة في المغـــرب كلّه على مرّ التاريخ ، و أمام توالي الإنهزامات رأى المعز أن يعيد الدفء لعلاقاته مع القاهرة ، لعلّ هذا يكون الحلّ الأمثل لإعادة الأمن للبلاد ، فأقدم على هذه الخطوة التي لن يكون لها أي تأثير على

مـــا يحدث داخليا أو خارجيا ، و انتهى عهد المعز بن باديس بوفاته في مدينة المهدية سنة 454 هـــ / 1062 م .

و أهمّ النتائج التي يمكن ذكرها هي :

- بقـــدر ما كان قيام الدولة الفاطمية نجاحا كبيرا للشيعة الإسماعيلية ، فإنّه كان انتكاسة حقيقية لأهل السنة في العالم الإسلامي عامة و بلاد المغرب خاصة.

- يعتـــبر إستقلال المعز بن باديس الصنهاجي عن الدولة الفاطمية الحدث الفاصل في تاريخ العلاقة بين السنة و الشيعة في بلاد المغرب الإسلامي و الذي اصطلح المؤرخون على تسميته بالقطيعة الكبرى ، و لم تعرف الحركات المذهبية في المنطقة نشاطا كبيرا بعد هذه القطيعة .

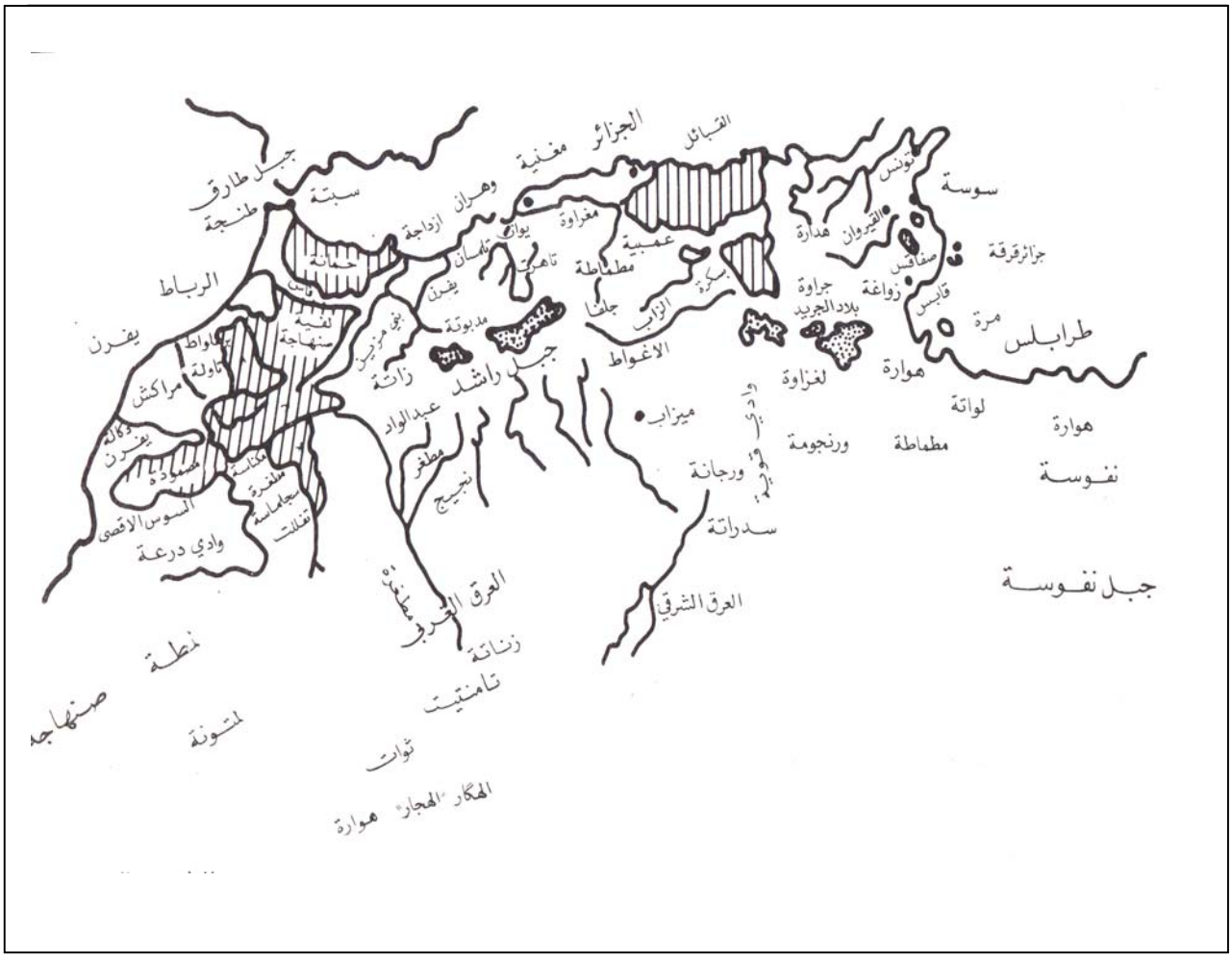
- إنّ الـــصراع بين أهل السنة و الشيعة صراع قديم ، قد تخفت ناره أحيانا لكنّها لا تنطفئ ، فالخلاف كـــبير و الهوة سحيقة ، و أما ما يلوكه دعاة التقريب بين السنة و الشيعة من كلام ، فلا سند قوي لهم فـــيما يقولونه ، و لن يحدث التقريب إلا بتخلّي أحد الفريقين عن أصول مذهبه ، ذلك أنّ الخلاف بين السنة و الشيعة خلاف في الأصول لا في الفروع ، و يكفي دليلا على هذا أن السنة التي المصدر الثاني في التشريع الإسلامي لا يتفق حولها الفريقان ، فكل فريق له كتبه و مصادره التي يعتمد عليها في معرفة سنة النبي صلى الله عليه و سلم .

- لقـــد أســـهم علماء أهل السنة المالكية في بلاد المغرب في الحفاظ على عقيد أهل السنة و الجماعة في المنطقة ، و كان لهم جهد عظيم و تضحية كبيرة من أجل الدفاع عن معتقداتهم و دينهم ، كما كان لهم دور فعّال في حمل المعز بن باديس على قطع علاقته مع الدولة الفاطمية سنة 435 هـــ / 1043 م .

و أخـــيرا أقـــول إنّ الدارس للتاريخ الإســـلامي عامة يخلص إلى أنّ ظاهرة الإنفصـــال السياسي و الإنـــزواء بالأقطـــار و التغلّب على الحكم ظاهرة سلبية في مجملها لازمت المسلمين منذ القرن الأول الهجري فلا يكاد يخلو منها عصر من العصور الإسلامية ، و هي بمثابة الداء الذي يسري في جسد الأمة الـــذي وقفت عاجزة أمامه ، و لم تستطع أن تجد له الدواء المناسب فأصبح الداء عضالا ، و تزداد هذه الظاهـــرة سوءاً إذا غذّتها النعرات الطائفية و الصراعـــات القبلية الجهوية ، فعندئذ يصبح المصير المحتوم الذي لا مفرّ منه هو الإنحطاط الحضاري الذي نعيشه منذ قرون .

الملحق رقم " 01 "

خـــريطة تـــوزيع قبـــائل البـــربـــر في بـــلاد المغـــرب العـــربي [1]



(1) سعد زغلول عبد الحميد، تاريخ المغرب العربي، ج1، ص 92 .

الملحق رقم " 02 "

خـــريطة الـــدولة الفـــاطمية في أوج تـــوسعهـــا [1]

(1) ابـــن حمّاد الصنهاجي، **أخبـــار ملـــوك بني عبيـــد**، تحقيق و تعليق جلول أحمد بدوي، المؤسسة الوطنية للكتـــاب، الجزائر، 1984 ، ص 131 .

الملحق رقم " 03 "

بعض ما ينسب للحـــاكم بأمـــر الله العبيدي من كفـــر و جهـــل

ثمّ ولي الحـــاكم فأظهر أكثر مذهبهم ، فكان ممّا أحدث أنّه بـــنى دارا و جعل لها أبـــوابا و طباقا و جعل فيها قيودا و أغلالا ، و سمّاها جهنّم ، فمن جنى جناية عنده قال : " أدخلوه جهنّم " ، و أمر أن يكتب في الشوارع و الجوامع بسبّ الصحابة رضي الله عنهم ، ثمّ أرسل داعيا إلى مكة ، فلمّا طلع المنبر و ذكر ما ذكر ، اقتحم عليه بنو هذيل فقطّع قطعة قطعة و كسر المنبر و فتّت حتى لم يجتمع منه شيء ، ثمّ أرسل رجلا خراسانيا من بني عمّه فضرب الحجر الأسود بدبوس فقتل من حينه ، و أخذه الناس قطعة قطعة و أُحرق بالنار ، و أرسل لعنه الله إلى مدينة الرسول صلى الله عليه و سلم من ينبش القبر المعظّم ، فسمع الناس صائحا يقول : " القبر ينبش " ، ففتّشه الناس فوجدوه و أصحابه فقتلوهم .

ثمّ إنّـــه ادّعـــى الربوبية من دون الله ، و جعل داعيا يدعو إلى عبادته و سمّاه المهدي ، فكتب داعيه الكـــتاب و كان اسمه حمزة ، و ذلك في سنة 410 هـــ / 1019 م ، و قرئ بحضرة الحاكم لعنه الله علـــى أهل مملكته ، ذكر فيه – تعـــالى الله عن إبطال المبطلين علوا كبيرا – : " الحمد لمولاي الحاكم وحده ، باسمك اللّهم الحاكم بالحق " ، ثمّ تمـــادى فقال : " توكلت على إلهي أمـــير المؤمنين جلّ ذكره و بـــه نـــستعين في جميع الأمـــور " ، ثمّ طوّل في الكتـــاب بالتخليط ، فمرة يجعله أمير المؤمنين و مرة يجعلـــه الإلـــه ، و قال فيه : "

قائمة المصادر والمراجع

I – قائمة المصـــــادر :

- القــرآن الكريم .

- ابن الأبـــار، أبو عبد الله محمد بن عبد الله بن أبي بكر القضاعي (ت 658 هـــ /1286 م):

1 – الحلـــة الســـيراء ، تحقيق حسين مؤنس، دار المعارف، القاهرة، الطبعة الثانية، 1985 .

2 – الـــتكملة لكـــتاب الصلـــة، تحقيق إبـــراهيم الأبياري، دار الكتاب اللبناني، الطبعة الأولى، 1989 .

- ابـــن الأثيـــــر الجزري، أبو الحسن علي بن أبي الكـــرم محمد بن محمد بن محمد بن عبد الـــواحد الشيباني (630 هـــ / 1222 م) :

3 – الكـــامـــل في التـــاريخ ، تحقيق عبد الله القاضي ، دار الكتب العلمية ، بيـــروت، الطبعة الثانية، 1995 .

- الإدريـــسي، أبو عبد الله محمد بن محمد بن عبد الله بن إدريس الحموي الحسني (ت 560 هـــ / 1165 م) :

4 – نـــزهـــة المشتـــاق في إختـــراق الآفـــاق، عالم الكتب، بيـــروت، الطبعة الأولى، 1989.

- الإسفرائيني، عبد القاهر بن طاهر بن محمد البغدادي (ت 429 هـــ / 1037 م) :

5 – الفـــــرق بين الفـــرق، تحقيـــق محمد محي الدين عبد الحميد، المكتبة العصرية، بيروت، دون سنة الطبع .

- ابـــن أبي أصـــيبعة ، موفق الدين أحمد بن القاسم بن خليفة بن يوسف السعدي (ت 668 هـــ / 1270 م) :

6 – عـــيون الأنبـــاء في طبقات الأطباء، تحقيق د/ نزار رضا، دار مكتبة الحياة، بيروت، دون سنة الطبع .

- بن أبي الضياف ، أحمد (ت 1291 هـــ / 1874 م) :

7 – إتحاف أهل الزمان بأخبار ملوك تونس و عهد الأمان، الدار التونسية للنشر، تونس، 1976 .

- الـــبرزلي، أبو القاسم بن أحمد البلوي التونسي (ت 841 هـــ / 1438 م) :

8 – فـــتـــاوى الـــبرزلي " جامع منـــازل الأحكـــام لمـــا نزل من القضايا بالمفتين و الحكام "، تقـــديم و تحقيق د/محمد الحبيب الهيلة، دار الغرب الإســـلامي، بيروت، الطبعة الأولى، 2002 .

- ابن بسّام الشنتريني، أبو الحسن علي (ت 542 هـ / 1147 م) :

9 – الذخـيرة في محـاسن أهل الجزيرة، تحقيق د/ إحسان عباس، دار الثقافة، بيروت، 1979 .

- أبو بكر الشيباني ، عمرو بن أبي عاصم الضحّاك بن مخلد (ت 287 هـ / 899 م) :

10 – كتـاب السنة، تخريج محمد ناصر الدين الألباني، المكتب الإسلامي، بيروت، الطبعة الثالثة، 1993 .

- البكري، أبو عبيد عبد الله بن عبد العزيز بن محمد بن أيوب بن عمر (ت 487 هـ / 1094 م) :

11 – المغـرب في ذكر بـلاد إفريقية و المغـرب، مكتبة المثنى، بغداد، دون سنة الطبع .

- التـادلي، أبو يعقوب يوسف بن يحي بن عيسى بن عبد الرحمان المعروف بابن الزيـات (ت 627 هـ / 1229 م) :

12 – التـشـوّف إلى رجـال التصـوّف، اعتنى بنشره و تصحيحه أدولف فور، مطبوعات إفريقيا الشمالية الفنية، الرباط، 1958 .

- التجاني، أبو محمد عبد الله بن محمد بن أحمد (ت بعد 717 هـ / 1317 م) :

13 – رحلـة التجـاني، قـدّم لها حسن حسني عبد الوهاب، المطبعة الرسمية، تونس، 1958 .

- ابن تغري بردي، جمال الدين أبو المحاسن يوسف (874 هـ / 1469 م) :

14 – النجـوم الـزاهـرة في ملـوك مصـر و القـاهـرة، المـؤسسة العـامة للتـأليف و الترجمة و الطباعة و النشر، دون مكان و سنة الطبع .

- ابن تيمية، أبو العباس أحمد بن عبد الحليم الحرّاني الدمشقي (ت 728 هـ / 1328 م) :

15 – مجمـوع الفـتـاوى، اعتنى بها و خرّج أحاديثها عامر الجزار و أنور البـاز، دار الوفاء للطباعة و النشر و التوزيع ، المنصورة، الطبعة الثانية، 2001 .

16 – منهـاج السنة النبـوية في الـرّد على الشيعة و القـدرية، دار الكتب العلمية، بيروت، 1322 هـ / 1904 م .

- ابن جرير الطبري، أبو جعفر محمد (ت 310 هـ / 922 م) :

17 – تـاريخ الأمـم و الملـوك، دار الكتب العلمية، بـيروت، الطبعـة الثـانية، 1988 .

- الجـوذري، أبو علي منصور العزيزي (القرن 4 هـ / 10 م) :

18 – سـيرة الأسـتـاذ جـوذر، تقديم و تحقيق د/محمد كامل حسين و د/محمد عبد الهادي شعيرة، دار الفكر العربي، القاهرة، 1948 .

- ابن الجـــوزي، أبو الفرج عبد الرحمان بن محمد (ت 597 هـــ / 1202 م) :

19 – المنتظم في تـــاريخ الملـــوك و الأمـــم، تحقيق محمد عبد القادر عطا و مصطفى عبد القادر عطا ، دار الكتب العلمية، بيروت، دون سنة الطبع .

- ابن حمديس عبد الجبار (ت 527 هـــ / 1133 م) :

20 – ديـــوان ابن حمـــديس، تصحيح و تقديم د/إحسان عباس، دار صادر، بـــيروت، 1960 .

- ابن حـــزم الأندلسي، أبو محمد علي بن أحمد بن سعيد (ت 456 هـــ / 1064 م) :

21 – جمهـــرة أنســـاب العـــرب، دار الكتب العلمية، بـــيروت، الطبعـــة الأولى، 1983 .

22 – الفـــصـــل في الملـــل و الأهـــواء و النحل، تحقيق د/محمد إبراهيم نصر و د/عبد الرحمان عميرة، دار الجيل، بيروت، دون سنة الطبع .

23 – رسائل ابن حزم " نقط العـــروس في تـــواريخ الخلفـــاء" ، تحقيق إحسان عباس، المؤسسة العربية للدراسات و النشر، الطبعة الثانية، 1987 .

- ابن حمّـــاد الصنهاجي، أبو عبد الله محمد بن علي (626 هـــ / 1230 م) :

24 – أخـــبار ملـــوك بـــني عبيد، تحقيق نشيدة سليماني، معهد العوم الإجتماعية جامعة الجزائر، الجزائر، 1979 .

- **أخـــبـــار ملـــــوك بـــني عبـــيـــد**، تحقيق و تعليق جلول أحمد بدوي، المؤسسة الوطنية للكتـــاب، الجزائر، 1984 .

- الحموي، أبو عبد الله ياقوت بن عبد الله الحموي الرومي البغدادي (ت 626 هـــ / 1228 م) :

25 – إرشـــــاد الأريـــب إلى معـــرفة الأديب المعروف بمعجم الأدبـــاء، تحقيق د/ عمر فاروق الطباع، مؤسسة المعارف للطباعة و النشر، بيروت، الطبعة الأولى، 1999 .

26 – معجـــم البلـــدان، دار صـــادر، بيـــروت، الطبعة الثانية، 1995 .

- الحميدي، أبو عبد الله بن محمد بن أبي النصر (ت 488 هـــ / 1095 م) :

27 – جـــــذوة المقتبس في تـــاريخ علمـــاء الأنـــدلس، تحقيق : إبراهيم الأبياري، دار الكتاب اللبناني، بيروت، الطبعة الثانية، 1989 .

- ابن حـــوقل، أبو القـــاسم النصيبي (ت 367 هـــ / 977 م) :

28 – صـــورة الأرض، منشـــورات دار مكتبـــة الحيـــاة، بيـــروت، دون سنة الطبع .

- ابن حيان، أبو مروان حيان بن خلف القرطبي (469 هـ / 1076 م) :

29 – المقتبس في أخبار بلد الأندلس، تحقيق عبد الرحمان علي حجر، دار الثقافة، بيروت، 1983 .

- الخشني، محمد بن حارت بن أسد (ت 361 هـ / 971 م) :

30 – طبقات علماء إفريقية، نشر محمد بن أبي شنب، طبعة باريس، 1915 .

- الخطيب البغدادي، أبو بكر أحمد بن علي بن ثابت (ت 463 هـ / 1071 م) :

31 – تاريخ مدينة السلام و أخبار محدثيها و ذكر قطّانها العلماء من غير أهلها و واردیها المعروف بتاريخ بغداد ، تحقيق د/بشار عواد معروف، دار الغرب الإسلامي، بيروت، الطبعة الأولى، 2001 .

- ابن الخطيب، لسان الدين محمد بن عبد الله (ت 776 هـ / 1374 م) :

32 – أعمال الأعلام " القسم الثالث "، تحقيق د/ أحمد مختار العبادي، دار الكتاب، الدار البيضاء، دون سنة الطبع .

- ابن خلدون، أبو زيد عبد الرحمان بن محمد (ت 808 هـ / 1406 م) :

33 – كتاب العبر و ديوان المبتدأ و الخبر و أخبار العرب و العجم و البربر و من عاصرهم من ذوي السلطان الأكبر، دار الكتاب اللبناني، بيروت، 1983 .

- ابن خلكان، أبو العباس شمس الدين أحمد بن محمد (ت 681 هـ / 1211 م) :

34 – وفيات الأعيان و أنباء أبناء الزمان، تحقيق إحسان عباس، دار الثقافة، بيروت، دون سنة الطبع .

- الدّباغ ، أبو زيد عبد الرحمن بن محمد الأنصاري (ت 696 هـ / 1296 م) :

35 – معالم الإيمان في معرفة أهل القيروان، تحقيق د/ عبد المجيد خيالي، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى، 2005 .

- الدرجيني، أبو العباس أحمد بن سعيد (ت 670 هـ / 1271 م) :

36 – طبقات المشايخ بالمغرب، تحقيق إبراهيم طلاّي، مطبعة البعث، قسنطينة، دون سنة الطبع .

- ابن أبي دينار محمد بن أبي القاسم الرعيني (ت 1110 هـ / 1699 م) :

37 – المؤنس في أخبار إفريقية و تونس، دار المسيرة، بيروت، الطبعة الثالثة، 1993 .

- الـــذهـــبي، شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان (ت 748 هـــ / 1372م) :

38 – تـــــاريخ الإســـــلام و وفيـــات المشاهير و الأعـــلام، تحقيق د/بشار عواد معروف، دار الغرب الإسلامي، بيروت، الطبعة الأولى، 2003

39 – ســـير أعـــــلام النبـــلاء، اعتنى به محمد بن عيادي بن عبد الحليم، مكتبة الصفا، القاهرة، الطبعة الأولى، 2003 .

- ابن رشيق القيرواني، أبو الحسن علي (ت 456 هـــ / 1064 م) :

40 – أنمـــــوذج الزمـــان في شعـــراء القـــيروان، تحقيق و جمع محمد العروسي المطوي و بشير البكوش، دار الغرب الإســـلامي، بيروت، الطبعة الأولى، 1991 .

41 – ديـــــوان ابـــن رشيـــق، تحقيق و جمـــع و شـــرح د/محي الدين ديب، المكتبـــة العصرية للطباعة و النشر، بيروت، الطبعة الأولى، 1998 .

- ابن أبي الـــزرع، علي بن عبد الله الفاسي (ت 741 هـــ / 1340 م) :

42 – الأنـــيـــس المطـــــرب بروض القرطـــاس في أخبـــار ملـــوك المغرب و تاريخ مدينـــة فـــاس ، طبعـــة أبسالـــة، 1843 م .

- ابن زيري، عبد الله بن بلكين بن باديس بن حبوس بن زيري (ت 483 هـــ / 1091 م) :

43 – مذكـــرات الأمـــير عبد الله آخر ملوك بني زيري بغرناطة المسماة بكتاب التبيـــان، نشر و تحقيق ليفي بروفنسال، دار المعـــارف، القاهرة، 1955 .

- السبكي، تاج الدين أو نصر عبد الوهاب بن علي بن عبد الكافي (ت 771 هـــ / 1369 م) :

44 – طبقـــات الشافعية، تحقيق محمود محمد الطناحي و عبد الفتاح محمد الحلو، مطبعة عيسى البابي و شركاه، الطبعة الأولى، 1965 .

- السراج، محمد بن محمد الأندلسي الوزير السراج (ت 1149 هـــ / 1736 م) :

45 – الحلـــل الـــسندسية في الأخبـــار التونسية، تقديم و تحقيق محمد الحبيب الهيلة، دار الغرب الإســـلامي، بيروت، الطبعة الأولى، 1985 .

- ابن سعيد المغربي ، أبو الحسن بن موسى (ت 685 هـــ / 1268 م) :

46 – المغـــــرب في حلـــى المغـــرب، تحقيق د/ شـــوقي ضيف، دار المعارف، القاهرة، دون سنة الطبع .

- ابن سعيد المغـــربي، أبو الحسن بن موسى (ت 685 هـــ / 1268 م) و آخـــرون :

47 – الـــنجـــوم الـــزاهـــرة في حلى حضرة القـــاهرة، تحقيق د/ حسين بصار، مطبعة دار الكتب، دون مكان الطبع، 1970 .

السيوطي، جـــلال الدين (ت 911 هـــ / 1511 م) :

48 – حسن المحـــاضرة في أخبـــار مصر و القـــاهرة، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم، دار إحياء الكتب العربية، الطبعة الأولى،1967 .

- الشهرستاني، أبو الفتح محمد بن عبد الكريم بن أحمد (548 هـــ / 1153 م) :

49 – المـــلل و النحـــل، تحقيـــق محمد سيـــد الكيـــلاني، دار المعرفـــة، بـــيروت، دون سنة الطبع .

- الشيرازي، المؤيد في الدين هبة الله بن موسى بن داود الشيرازي (ت 470 هـــ / 1077 م) :

50 – ســـيرة المـــؤيد في الدين داعي الدعـــاة، تقديم و تحقيق محمد كامل حسين، دار الكتاب المصري، القاهرة، الطبعة الأولى، 1949 .

- ابن الصيرفي، أبو القاسم علي بن منجب بن سليمان (ت 542 هـــ/ 1147 م) :

51 – الإشـــــارة إلى من نـــال الـــوزارة، تحقيق و تعليق عبد الله مخلص، مطبعة المعهد العلمي الفرنسي الخاص بالعـــاديـــات الشرقية، القاهرة، 1924 .

- الضـــبي، أحمد بن حيان بن أحمد بن عميرة (ت 509 هـــ / 1202 م) :

52 – بغـــيـــة الملتمس في تـــاريخ رجـــال الأنـــدلس، تحقيق : إبراهيم الأبياري، دار الكتاب اللبناني، بيروت، الطبعة الأولى، 1989 .

- أبو العرب ، أحمد بن تميم (ت 333 هـــ / 944 م) :

53 – طبقات علماء إفريقية و تونس، تحقيق علي الشابي و نعيم حسن اليافي، الدار التونسية للنشر، تونس، الطبعة الثانية، 1985 .

- ابن عـــذارى المراكشي، أبو عبد الله أحمد بن محمد (ت بعد 712 هـــ / 1321 م) :

54 – البيـــان المغـــرب في أخبار الأندلس و المغـــرب، تحقيق ج.س كولان و ل.بروفنسال ، دار الثقافة، بيروت، الطبعة الثالثة، 1983 .

- عماد الدين إدريس الداعي (ت 872 هـ / 1488 م) :

55 – تـــاريخ الخلفـــاء الفاطميين بالمغـــرب، تحقيق محمد اليعلاوي، دار الغرب الإســـلامي، بيروت، الطبعة الأولى، 1985 .

- ابن العماد الحنبلي، أبو فـــلاح عبد الحي (ت 1089 هـ / 1678 م) :

56 – شـــــذرات الـــذهب في أخبـــار من ذهب، المكتب التجاري للطباعة و النشر و التوزيع، بيروت، دون سنة الطبع .

- عياض ، موسى بن عياض اليحصبي السبتي (ت 544 هـ / 1149 م) :

57 – تـــرتيب المـــدارك و تقريب المسالك لمعرفـــة أعـــلام مذهب مالك، تحقيق د/أحمد بكير محمود، دار مكتبة الحيـــاة، بيروت، 1968 .

- ابـــن فـــــرحون، بـــرهان الدين إبراهيم بن علي بن محمد اليعمري المدني المكي (ت 799 هـ / 1369 م) :

58 – الديبـــاج المـــذهب في معرفـــة أعيـــان المذهب، مطبعة السعادة، القاهرة، الطبعة الأولى، 1911 .

- ابن الفرضي عبد الله بن محمد بن يوسف بن نصر الأزدي القرطبي (ت 403 هـ / 1013 م) :

59 – تـــاريخ علماء الأندلس، تحقيق إبراهيم الأبياري، دار الكتاب اللبناني، بيروت، الطبعة الثانية، 1989 .

- الفرماني، أحمد بن يوسف (ت 1019 هـ / 1610 م) :

60 – أخبـــار الدول و آثار الأول في التاريخ، دراسة و تحقيق د/ أحمد حطيط و د/ فهمي سعد، عالم الكتب، بيروت، الطبعة الأولى، 1996

- القلقشندي، أبو العباس أحمد بن علي (ت 821 هـ / 1418 م) :

61 – صبـــح الأعشـــى في صنـــاعـــة الإنشـــــا، المـــؤسسة المصـــريـــة العامـــة للتـــأليف و الترجمة و الطباعة و النشر، دون مكان و سنة الطبع .

- الكتبي، محمد بن شاكر (ت 764 هـ / 1363 م) :

62 – فـــوات الوفيـــات و الذيل عليها، تحقيق د/إحسان عباس، دار صادر، بيروت، 1974 .

- ابن كثير، أبو الفداء إسماعيل بن الخطيب أبي حفص عمر الدمشقي (ت 774 هـ / 1373م) :

63 – البـــدايـــة و النهـــايـــة، مكتبة المعـــارف، بـــيروت، دون سنة الطبع .

- المـــالكي، أبو بكر عبد الله بن محمد (ت 483 هـــ/ 1090 م) :

64 – ريـــــاض النفـــوس في طبقات علماء القيروان و إفريقية و زهّادهم و نسّاكهم و سير أخـــبارهم و فـــضائلهم و أوصـــافهم، تحقـــيق بشير البكوش و محمد العروسي المطوي، دار الغرب الإســـلامي، بيروت، الطبعة الثانية، 1994 .

- مجهـــــول :

65 – كـــتـــاب مفـــاخـــر الـــبربر، تحقيق مجمد يعلى، المجلس الأعلى للأبحاث العلمية – الوكالة الإسبانية للتعاون الدولي، مدريد، 1960 .

- المراكشي، عبد الواحـــــد بن علي (ت 669 هـــ / 1270 م) :

66 – المعجـــب في تلخـــيص أخبـــار المغـــرب، شرح وتعليق د/صلاح الدين هواري، المكتبة العصرية، بيروت، الطبعة الأولى، 2006 .

- المقـــدسي، أبو عبد الله محمد بن أحمد البناء (ت 380 هـــ / 990 م) :

67 – أحسن التقـــاسيم في معرفـــة الأقـــاليم، دار إحيـــاء التراث العربي، بيروت، 1987 .

مقديش محمود (ت 1228 هـــ / 1813 م) :

68 – نـــــزهة الأنظـــار في عجائب التـــواريخ و الأخبـــار، تحقيق علي الزواري، دار الغرب الإسلامي، بيروت، الطبعة الأولى، 1988،

- المقري، شهاب الدين أحمد بن محمد المقري التلمساني (ت 1041 هـــ / 1631 م) :

69 – نفـــح الطيب في غصن الأنـــدلس الرطيب ، شـــرح و ضبط و تعليق مـــــريم قـــاسم الطويل و يوسف علي الطويل ، دار الكتب العلمية ، بيروت ، الطبعة الأولى، 1995 .

- المقريزي، تقي الدين أحمد بن علي (ت 845 هـــ / 1441م) :

70 – اتعـــــاظ الحنفـــاء بأخبـــار الأئمة الفـــاطميين الخلفـــاء، تحقيق د/جمال الدين الشيال، وزارة الأوقـــاف المجلس الأعلى للشؤون الإسلامية لجنة إحياء التراث الإسلامي، القاهرة، الطبعة الثانية، 1996 .

71 – المـــواعظ و الإعتـــبـــار بذكـــر الخطط و الآثـــار، بـــولاق القـــاهرة، 1270 هـــ / 1853 م .

72 – كـــتـــاب المقفى الكبـــير، تحقيق محمد اليعلاوي، دار الغرب الإســـلامي، بيروت، الطبعة الأولى، 1991 .

- ابن منظور، أبو الفضل جمال الدين بن محمد بن مكرم (ت 711 هـ / 1311 م) :

73 – لسان العرب، دار إحياء التراث العربي، بيروت، دون سنة الطبع .

- ابن ميسّر، محمد بن علي بن جلب (ت 677 هـ / 1278 م) :

74 – أخبار مصر " القسم الثاني " ، اعتنى بتصحيحه هنري ماسيه، مطبعة المعهد العربي الخاص بالدراسات الشرقية، القاهرة، ، 1914 .

- ناصر خسرو، أبو معين الدين ناصر خسرو القبادياني المروزي (ت 481 هـ / 1060 م) :

75 – سفر نامة " رحلة ناصر حسرو القبادياني "، ترجمة و تقديم د/أحمد خالد البدلي، جامعة الملك سعود، الرياض، الطبعة الأولى، 1983 .

- الناصري، أبو العباس أحمد بن خالد السلاوي (ت 1315 هـ / 1897 م) :

76 – الاستقصا لأخبار دول المغرب الأقصى، دار الكتاب، الدار البيضاء، دون سنة الطبع .

- النعمان، النعمان بن محمد (ت 363 هـ / 974 م) :

77 – كتاب افتتاح الدعوة، تحقيق فرحات الدشراوي، الشركة التونسية للتوزيع، تونس، الطبعة الثانية، 1986 .

- النويري، أحمد بن عبد الوهاب بن محمد بن عبد الدائم البكري التميمي القرّشي (ت 733 هـ / 1333 م) :

78 – نهاية الأرب في فنون الأدب، تحقيق عبد المجيد ترحيبي، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى، 2004 .

- ابن هانىء الأندلسي ، أبو القاسم محمد الأزدي (ت 362 هـ /973 م) :

79 – ديوان ابن هانىء، دار بيروت، بيروت، 1980 .

- الونشريسي، أبو العباس أحمد بن يحي (ت 914 هـ / 1508 م) :

80 – المعيار المعرب و الجامع المغرب عن فتاوى علماء إفريقية و الأندلس و المغرب، دار الغرب الإسلامي، بيروت، الطبعة الأولى، 1981 .

II – قائمة المراجـــــــع :

- إدريس (هادي روجي) :

1 – الدولـــــة الصنهـــاجية " تـــاريخ إفـــريقية في عهـــد بني زيـــري من القرن 10 م إلى القرن 12 م " ، تعريب حمّادي الساحلي، دار الغرب الإسلامي، بيروت، الطبعة الأولى، 1992 .

- أمين (أحمد) :

2 – فجـــر الإســـــلام، مطبعة النهضة المصرية، القاهرة، الطبعة الحادية عشر، 1975 .

- بن بية (محمد محمود عبد الله) :

3 – الأثـــــر السياسي للعلماء في عصر المرابطين، دار الأندلس الخضراء، جـــدّة، الطبعة الأولى، 2000 .

- بروكلمان (كارل) :

4 – تـــــاريخ الـــشعـــوب الإســـلامية، تعريب : نبيه أمين فارس و منير البعلبكي، دار العلم للملايين، بيروت، الطبعة الخامسة، 1993 .

- بـــل (ألفـــرد) :

5 – الفـــــرق الإســـلامية في الشمـــال الإفريقي من الفتح العـــربي حتى اليـــوم، ترجمة عبد الرحمان بدوي، دار الغرب الإســـلامي، بيروت، الطبعة الثالثة، 1987 .

- بن عامر (أحمد) :

6 – الـــدولـــة الصنهـــاجيـــة، الـــدار التـــونسية للنشر، دون مكان الطبع، 1972 .

- بن عميرة (محمد) :

7 – دور زنـــاتـــة في الحـــــركة المذهبية بالمغـــرب الإســـلامي، المؤسسة الوطنية للكتاب، الجزائر، 1984 .

- بن قربة (صالح) :

8 – المـــسكـــوكـــات المغـــــربية من الفتـــح الإســـلامي إلى سقـــوط دولـــة بني حمّـــاد، المؤسسة الوطنية للكتاب، الجزائر، 1986 .

- بن منصور (عبد الوهاب) :

9 – قبـــائـــل المغـــرب، المطبعـــة الملكيـــة، الربـــاط، 1968 .

- بـــونـــار (رابح) :

10 – المغـــــرب العـــــربي تـــاريخـــه و ثقافته، الشركة الوطنية للنشر و التوزيع، الجـــزائر، 1986 .

- تـــامر (عـــارف) :

11– الدولـــــة الفـــاطمـــية الكبـــيرة، ريـــاض الريس للكتب و النشر، لندن–قبرص، الطبعة الأولى، 1991 .

- التهامي (إبراهيم) :

12 – جهود علماء المغرب في الدفاع عن عقيدة أهل السنة، مؤسسة الرسالة ناشرون، بيروت، الطبعة الأولى، 2005 .

- جابر (أبو بكر الجزائري) :

13 – العلـــم و العلمـــاء، دار الكتب العلمية، بيروت، دون سنة الطبع .

- حسن (إبـــراهيم حسن) :

14 – تـــــاريخ الإســـــلام الـــسياسي و الـــديني و الثقـــافي و الإجتماعي، دار الجيـــــل، بيـــروت، الطبعة الثالثة عشر، 1991 .

15 – الدولـــــة الفاطمـــية في المغـــــرب و مصر و سورية و بـــلاد العـــرب، مكتبة النهضة المصرية، القاهرة، الطبعة الثالثة، 1964 .

- الدشراوي (فرحات) :

16 – الخـــلافـــــة الفاطمـــية بالمغـــــرب " التاريخ السياسي و المؤسسات"، تعريب حماد الساحلي، دار الغرب الإســـلامي، بيروت، الطبعة الأولى، 1994 .

- ديـــاب (صابر محمد) :

17 – سيـــاســـة الـــدول الإســـلامية في حوض البحر الأبيض المتوسط من أوائل القرن الثاني الهجري إلى نهـــاية الفاطميين، عالم الكتب، القاهرة، الطبعة الأولى، 1973 .

- الزركلي (خير الدين) :

18 – الأعـــــــلام ، دار العلـــم للمـــلايين، بـــيروت، الطبعة العاشرة، 1992 .

- الساحلي (حمّادي) :

19 – فصول في التاريخ و الحضارة، دار الغرب الإسلامي، بيروت، الطبعة الأولى، 1992 .

- سالم (السيد عبد العزيز) :

20 – المغرب الكبير " العصر الإسلامي"، دار النهضة العربية، بيروت، 1981 .

- السرحاني (راغب) :

21 – الموسوعة الميسرة في التاريخ الإسلامي، مؤسسة إقرأ للنشر و التوزيع و الترجمة، القاهرة، الطبعة الأولى، 2005،

- سرور (محمد جمال الدين) :

22 – سياسة الفاطميين الخارجية، دار الفكر العربي، القاهرة، 1967 .

- السيّد (أيمن فؤاد) :

23 – الدولة الفاطمية في مصر " تفسير حديد"، الدار المصرية اللبنانية، القاهرة، الطبعة الثانية، 2000 .

- سيمينوفا (ل. ا) :

24 – تاريخ مصر الفاطمية، ترجمة و تحقيق حسن بيومي، المجلس الأعلى للثقافة، 2001 .

- الشلبي (مصطفى أبو النصر) :

25 – صحيح أشراط الساعة، دار ابن حزم، بيروت، الطبعة الثالثة، 2002 .

- صالح (عبد القادر) :

26 – العقائد و الأديان، دار المعرفة، بيروت، الطبعة الأولى، 2003 .

- طقّوش (محمد سهيل) :

27 – تاريخ المسلمين في الأندلس، دار النفائس، بيروت،الطبعة الأولى، 2005 .

- الطّمار (محمد) :

28 – الروابط الثقافية بين الجزائر و الخارج، الشركة الجزائرية للنشر و التوزيع، الجزائر، 1983.

- الطيبي (أمين توفيق) :

29 – دراســـات و بحـوث في تـاريخ المغـرب و الأنـدلس، الـدارالعربية للكتـاب، ليبيا – تونس، 1984 .

- الطيبي (محمد الأمين) :

30 – دراســـات و بحـوث في تاريـخ المغـرب و الأنـدلس، الـدار العربيـة، تـونس، 1997 .

- ظهير (إحسان إلهي) :

31 – بـين الـشيعة و أهـل السنة، دار الإمام المجدّد للنشر و التوزيع، القاهرة، الطبعة الأولى، 2005 .

32 – الشيعة و التشيع، دار الإمام المجدد للنشر و التوزيع، القاهرة، الطبعة الأولى، 2005 .

- العبادي (أحمد مختار) :

33 – في التـاريخ العبـاسي و الفـاطمي، دار النهضة العربية، بيروت، دون سنة الطبع .

- العـربي (إسماعيل) :

34 – دولـة بـني حمّـاد ملـوك القلعة و بجـاية، الشركة الجزائرية للنشر و التوزيع، الجزائر، 1980 .

- عبد الحميد (سعد زغلول) :

37 – تـاريخ المغرب العـربي " الفاطميون و بنو زيري الصنهاجيون إلى قيـام الـمرابطين"، منشأة المعارف، الإسكندرية، دون سنة الطبع .

- عبـد الوهـاب (حسن حسني) :

38 – خـلاصة تـاريخ تـونس، الـدار التونسية للنشر، تـونس، الطبعة الرابعة، 1968 .

39 – شهـيرات التـونسيات، المطبعة التونسية، تونس، 1934 .

40 – كتاب العمر في المصنفات و المؤلفين التونسيين، مراجعة و إكمال محمد العروسي المطوي و بشير البكوش، دار الغرب الإسلامي، بيروت، الطبعة الأولى، 1990 .

41 – ورقـات عن الحضارة العربية بإفريقيـة التونسية، مكتبـة المنار، تـونس، 1964 .

- عفيفي (عبد الحكيم) :

42 – موسوعة ألف مدينة إسلامية ، مكتبة الدار العربية للكتاب ، القاهرة ، الطبعة الأول، 2000 .

- عنّان (محمد عبد الله) :

43 – دول الطوائف منذ قيامها إلى الفتح المرابطي، دار سحنون للنشر و التوزيع، تونس، الطبعة الثانية، 1990 .

- عويس (عبد الحليم) :

44 – دولة بني حمّاد، دار الشروق، بيروت، الطبعة الأولى، 1980 .

- غلاّب (عبد الكريم) :

45 – قراءة جديدة في تاريخ المغرب العربي، دار الغرب الإسلامي، بيروت، الطبعة الأولى، 2005 .

- الغنيمي (عبد الفتاح مقلد) :

46 – موسوعة تاريخ المغرب العربي، مكتبة مدبولي، القاهرة، 1994 .

- فاحوري (محمد) :

47 – موسوعة وحدات القياس العربية و الإسلامية، مكتبة لبنان ناشرون، بيروت، الطبعة الأولى، 2002 .

- فروخ (عمر) :

48 – تاريخ الأدب العربي، دار العلم للملايين ، الطبعة الثالثة ، 1992 .

- الفوزان (صالح بن عبد الله) :

49 – الإرشاد إلى صحيح الاعتقاد و الرد على أهل الشرك و الإلحاد، دار ابن خزيمة، الرياض، الطبعة الثانية، 1997 .

- لقبال (موسى) :

50 – دور كتامة في تاريخ الخلافة الفاطمية منذ تأسيسها إلى منتصف القرن الخامس الهجري، الشركة الوطنية للنشر و التوزيع، الجزائر، 1979 .

51 – تاريخ المغرب الإسلامي، دار هومة، الجزائر، 2005 .

- مارسي (جورج) :

52 – بـــــلاد المغـــرب و علاقتها بالمشرق الإسلامي في العصور الوسطى، ترجمة محمد عبد الصمد هيكل، مطبعة الانتصار، الإسكندرية، 1991 .

- متز (آدم) :

53 – الحـــضارة الإســـلامية في القرن الرابع الهجري، تعريب محمد عبد الهادي أبو ريدة، دار الكتاب العربي، بيروت .

- المجـــذوب (عبد العزيز) :

54 – الـــصراع المـــــذهبي في إفريقية إلى قيـــام الدولة الزيرية، الدار التونسية للنشر، تونس، الطبعة الثانية، 1985 .

- محمد (سوادي عبد) :

55 – تـــاريخ المغـــرب الإســـلامي، المكتب المصري لتوزيع المطبوعات، القاهرة، الطبعة الأولى، 2004 .

- مخلـــوف (محمد بن محمد) :

56 – شـــجـــرة النـــور الزكيّة في طبقـــات المـــالكية، دار الفكر للطباعة و النشر و التوزيع، دون مكان و سنة الطبع .

- مرمول (محمد الصالح) :

57 – السياسة الداخلية للخلافة الفاطمية في بلاد المغرب الإسلامي، ديوان المطبوعات الجامعية، الجزائر، 1983،

- مصطفى (شـــاكر) :

58 – مـــوســـوعـــة دول العـــالم الإســـلامي و رجالها، دار العلم للملايين ، بيروت، الطبعة الأولى ، 1993 .

- المطوي (محمد العروسي) :

59 – ســـــيرة القـــــيروان رسالتها الدينية و الثقافية في المغـــرب الإســـلامي، الدار العربية للكتاب، تونس، 1981 .

- المنـــاوي (محمد حمدي) :

60 – الـــوزارة و الـــوزراء في العصر الفـــاطمي، دار المعـــارف، القاهرة، 1970 .

الفهارس

فهرس الآيات القرآنية

الآيـة	الصفحة
﴿ وَلَكِنْ رَسُولَ اللهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ ﴾ الأحزاب 40	16
﴿ وَهُوَ الأَوَّلُ وَالآخِرُ وَالظَّاهِرُ وَالبَاطِنُ وَهُوَ بِكُلِّ شَيءٍ عَلِيم ﴾ الحديد 3	17
﴿ وَجَحَدُوا بِهَا وَ اسْتَيْقَنَتْهَا أَنْفُسُهُمْ ظُلْمًا وَعُلُوًّا ﴾ النمل 14	125
﴿ وَمَنْ يَبْتَغِ غَيْرَ الإِسْلاَمِ دِيناً فَلَنْ يُقْبَلَ مِنْهُ وَهُوَ فِي الآخِرَةِ مِنَ الخَاسِرِينَ ﴾ آل عمران 85	140
﴿ يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ إِنَّا أَرْسَلْنَاكَ شَاهِداً وَمُبَشّراً وَنَذِيرًا وَدَاعِياً إِلَى اللهِ ﴾ الأحزاب 45 – 46	141، 143
﴿ وَلَقَدْ كَتَبْنَا فِي الزَّبُورِ مِنْ بَعْدِ الذِكْرِ أَنَّ الأَرْضَ يَرِثُهَا عِبَادِيَ الصَالِحُونَ ﴾ الأنبياء 105	141 ، 144

فهرس الأحاديث

الحديث	الصفحة
" يكون في آخر الزمان قوم يسمون الرافضة "	21
" فـــاقـــــدروا لـــه "	135

فهرس الأعلام

– أ –

إبراهيم بن الأغلب 9 ، 16 .

إبراهيم بن بلكين 64 ، 65 ، 75 ، 86 .

إبراهيم بن الدمني 16 .

إبراهيم بن موسى الماردي 102 .

أحمد بن بكر 31 .

أحمد بن الحجاج 91 .

أحمد بن سليمان (المعرّي) 131 .

أحمد بن عبدون العطار 16 .

أحمد بن متعب 16 .

أحمد بن نصر الداودي 19 .

أحمد بن أبي الوليد 22 .

ابن إسحاق الإسرائيلي 10 .

إسحاق بن إبراهيم 117 .

أبو إسحاق التونسي 131 ، 132 ، 133 ، 135 ، 136 ، 176 .

أبو إسحاق السبائي 21 .

إسماعيل بن إبراهيم 119 .

إسماعيل بن أسباط 47 ، 48 .

الأكحل 124 .

أيوب بن يطوفت 75 ، 77، 82، 86، 90 .

– ب –

باديس بن حمامة 75 .

باديس بن ماكسن 162.

بـــاديس بن المنصـــور هـــ ، 59 ، 61 ، 62 ، 63 ، 64 ، 65 ، 66 ، 67 ، 68 ، 70 ، 71 ، 74 ، 75 ، 76 ، 78 ، 79 ، 85 ، 93 ، 105 ، 106 ، 138 ، 151 ، 161 ، 180 .

باديس بن يوسف بن بلكين 82 .

ابن البردون 17 .

أبو البركات الجرجرائي 130 .
أبو بكر بن إسحاق بن عذرة الأيدي 113 .
أبو بكر الصدّيق 108 ، 109 ، 132 .
أبو بكر بن عبد الرحمان الخولاني 123 ، 124 ، 176 .
أبو بكر عتيق السوسي 101 .
أبو بكر بن القمودي 17 .
أبو بكر بن محمد بن أبي زيد 133 ، 134 ، 135 .
بلكين بن زيري هـ ، 34 ، 35 ، 36 ، 44 ، 45 ، 46 ، 47 ، 48 ، 49 ، 51 ، 52 ، 53 ، 60 ، 93 ، 100 ، 138 ، 179 ، 180 .
بلكين بن محمد 162 .
أبو البهار بن خلوف 91 .
أبو البهار بن زيري 55 ، 56 ، 61 ، 62 .

– ت –

تميم بن المعز بن باديس 23 ، 84 ، 96 ، 99 ، 102 ، 129 ، 161 ، 166 .
تورين الغلام 86 .

– ث –

ثمال بن صالح المرداسي 120 ، 121 ، 131 .

– ج –

جبارة بن كامل 172 .
جبارة بن مختار العربي 129 ، 157 .
جبلة بن حمود 18 .
أبو جعفر بن خيرون 20 .
جعفر بن أبي طالب 150 .
جعفر بن علي بن حمدون 30 ، 32 ، 33 ، 42 ، 43 .
جوذر 42 ، 43 .
جوهر الصقلي 7 ، 30 ، 31 ، 38 ، 40 .

- ح -
الحارث بن مروان 102 .
الحاكم بأمر الله الفاطمي 68 ، 69 ، 70 ، 75 ، 113 ، 118 ، 123 ، 150 ، 151 .
حباسة بن ماكسن 162 .
حباشة بن حسن اليحصبي 19 .
حبوس بن حميد الصنهاجي 91 .
حبوس بن زيري 51 .
حبوس بن القائم بن حمامة 86 .
حبيب بن أبي سعيد 75 ، 76 ، 77 .
حسن بن برجان 155 .
حسن بن ثعلب 172 .
الحسن بن خلدون 107 ، 110 ، 111 ، 112 ، 116 .
الحسن بن علي (ابن الزنجي) 114 .
حسن بن علي 44 .
الحسن بن علي الزيري 166 ، 169 ، 170 .
الحسن بن علي بن ملهم بن دينار العقيلي 155 .
الحسن بن قنون 51 .
أبو الحسن المغربي 133 .
حسين بن خلف الموصدي 47 .
حسين السباب 18 .
حكم بن محمد بن هشام 18 .
الحكم المستنصر الأموي 33 .
حمّـــاد بن بلكين هـــ ، ح ، 63 ، 64 ، 65 ، 66 ، 71 ، 75 ، 76 ، 85 ، 86 ، 87 ، 88 ، 90 ، 93 ، 105 ، 106 ، 180 .
حمامة بن زيري 51 .
حمامة بن يطوفت 86 .
ابن حمديس 171 ، 172 .
حمديس القطان 16 .
حمو بن مليل البرغواطي 92 ، 164 .

- خ -

أبو خزر الزناتي 31 ، 35 ، 42 .

خزرون بن سعيد 67 .

خزرون بن فلفل 46 .

خلف الحميري 64 .

خلف بن خير 48 .

خلوف بن محمد 46 .

خليفة بن المبارك 61 .

- د -

داود بن صولات 14 .

الداودي 113 .

درة الكاتبة 102 .

- ر -

ربيع بن سليمان القطان 21 ، 22 .

ابن أبي رئال 122 ، 123 .

ابن رشيق 73، 102 ، 114 ، 115 ، 117 ، 176 .

أبو ركوة 70 .

روجار الثاني 169 ، 172 .

- ز -

زاوي بن زيري 51 ، 62 ، 80 ، 81 ، 82 ، 88 ، 93 .

زليخاء أم يوسف 83 ، 97 .

ابن أبي الزمان 92 .

زيادة الله الثالث 3 .

زيادة الله بن عبد الله بن القديم 47 ، 48 .

زياد بن الدونية 157 .

زيري بن عطية 52 ، 56 ، 61 ، 66 .

زيري بن مناد هـ ، 26 ، 27 ، 28 ، 29 ، 30 ، 31 ، 32 ، 33 ، 34 ، 35 ، 43 ، 44 ، 61 ، 63 ، 179 .

– س –
سحنون (القاضي) 15 .
ابن سريج الشافعي 134 ، 135 .
سعدون الورجيني 38 .
أبو سعيد التستري 154 .
سعيد بن خزرون 52 ، 53 .
سعيد بن محمد 16 ، 17 .
سعيد بن يوسف الخارجي 34 .

– ش –
الشافعي 134 .
ابن شداد 23 .
شفيع 29 .
شمس بن وائل 23 .

– ص –
صندل 91 .
صنهاج بن المثنى 23 .

– ض –
ابن الضابط 136 .

– ظ –
الظاهر الفاطمي 118 ، 119 ، 120 ، 123 ، 154 .

– ع –
عباد بن مروان 92 .
أبو العباس الشيعي 5 ، 6 ، 17 .
عبد الجبار الخراساني 47 .
عبد الحق بن خراسان 165 .
عبد العزيز بن محمد القرشي 102 .

عبد الله بن الحسن 90 ، 94 .
عبد الله بن حمّاد 79 ، 80 ، 88 ، 96 .
أبو عبد الله الشيعي 2 ، 3 ، 4 ، 5 ، 6 ، 7 ، 8 ، 9 ، 10 ، 11 ، 13 ، 16 ، 17 ، 58 ، 60 ، 179 .
عبد الله بن محمد بن الرند 92 .
عبد الله بن محمد الكاتب 47 ، 49 ، 53 ، 54 ، 55 ، 57 .
عبد الله بن المعز124 .
عبد الله بن منكور 168 .
عبد الله بن يخلف الكتامي 44 .
عبد الله بن الوليد بن المغيرة 70 .
ابن عبدون الحنفي 16 .
عبد الملك بن محمد الضبي 20 .
عبـــيد الله المهدي 3 ، 4 ، 5 ، 6 ، 11 ، 13 ، 14 ، 17 ، 18 ، 19 ، 20 ، 38 ، 60 ، 104 ، 109 ، 110 ، 145 ، 150 ، 179 .
عتيق بن محمد 114 .
عثمان بن عفان 13 .
أبو العرب تميم 21 .
العزيز بالله الفاطمي 49 ، 50 ، 51 ، 57 ، 58 ، 59 ، 60 ، 69 ، 150 .
علي إقبال الدولة 122 .
علي بن أبي طالب 18 ، 26 ، 121 ، 132 ، 138 .
علي بن أحمد الوراق 102 .
علي بن أبي الرجال 108 ، 109 ، 117 .
علي بن سعيد (ابن القيني) 115 .
علي بن محمد الصليحي 162 .
علي بن المنصور 27 .
أم العلو 79 ، 80 .
أبو عمران الفاسي 123 ، 124 ، 176 .
عمر بن الخطاب 108 ، 109 .
أبو عمرو النميلي 98 .
عيسى بن أبي الأنصار 50 .
عيسى بن حسن 172 .

عيسى بن مسكين 16 .

– غ –

أبو غالب الشيرازي 129 ، 137 .

– ف –

فارس بن أبي الغيث 160 .

فارس بن كثير 157 .

فارس بن معروف 157 .

فاطمة رضي الله عنها 123 .

فاطمة الحاضنة 78 ، 79 ، 102 .

أبو الفرج 59 .

فرج بن أبي حسان 157 .

أبو الفضل البغدادي 131 ، 132 ، 136 ، 137 .

الفضل بن أبي علي 160 .

أبو الفضل الممسي 21 ، 22 .

فضل بن أبي يزيد 29 .

الفلاحي (الوزير) 131 ، 154 .

فلفل بن سعيد بن خزرون 53 ، 62 ، 66 ، 67 ، 69 ، 150 .

أبو الفهم الخراساني 15 ، 58 ، 59 .

– ق –

القائد بن حمّاد 87 ، 88 ، 89 ، 157 .

القائم العباسي 122 ، 126 ، 127 ، 128 ، 129 ، 131 ، 132 .

القائم الفاطمي 7 ، 11 ، 20 ، 26 ، 28 ، 38 ، 138 .

أبو القاسم الجرجرائي ك ، 120 ، 121 ، 121 ، 124 ، 130 ، 152 ، 153 ، 154 .

القاسم بن حمّود 80 ، 118 .

أبو القاسم بن خلف البراذعي 19 .

أبو القاسم اللبيدي 132 ، 133 ، 176 .

القاسم بن محمد بن أبي العرب 90 ، 91 .

القاسم بن مروان القفصي 114 .

أبو القاسم مولى مهرية 16 .
أبو القاسم بن المعز بن باديس 83 .
أبو القاسم بن اليزيد 118 .
قسطنطين 128 .
أبو قضاعة الداعي 21 .
قيصر 29 .

– ك –

كادو بن معارك (المارطي) 11 .
كافور 39 .
كباب 29 ، 30 .
كباب بن المعز 83 .
كتاب بن زيري 50 .
كرامت بن المنصور 75 ، 76 ، 85 ، 90 .
ابن كلدة 98 .
ابن كلس 39 .

– م –

ماكسن بن زيري 51 ،

فهرس الموضوعات

المقـــــدمـــــة ..... ب
الفصل الأول : العلاقات الفاطمية الصنهاجية قبل تأسيس الدولة الزيرية 02
أولا : مشاكل الدولة الفاطمية في الدور المغربي و سياستها المذهبية 02
1 – قيام الدولة الفاطمية 02
2- علاقة الفاطميين بالقبائل..... 08
أ – علاقة الفاطميين بكتامة 08
ب – علاقة الفاطميين بزناتة 13
3- سياسة الفاطميين المذهبية و موقف المالكية منها 15
ثانيا : العلاقات الفاطمية الصنهاجية قبل رحيل المعز لدين الله إلى مصر 23
1- تعريف صنهاجة 23
2- زيري بن مناد و علاقته بالخلافة الفاطمية..... 26
أ – ابتداء أمر زيري بن مناد 26
ب – خدمات زيري بن مناد للخلافة الفاطمية..... 28
3- ظهور بلكين بن زيري و خدماته للدولة الفاطمية 34

الفصل الثاني : العلاقات الزيرية الفاطمية قبل عهد المعز بن باديس 38
1- رحيل الفاطميين إلى مصر 38
2- العلاقات الزيرية الفاطمية خلال عهد بلكين بن زيري 42
أ – تأسيس الدولة الزيرية الصنهاجية 42
ب – أعمال بلكين بن زيري و علاقته بالخلافة الفاطمية 46
3- العلاقات الزيرية الفاطمية خلال عهد المنصور بن بلكين 52
أ – ولاية المنصور و علاقته بزناتة و بعمّاله 52
ب - علاقة المنصور بالخلافة الفاطمية 57

4- العلاقات الزيرية الفاطمية خلال عهد باديس بن المنصور 61
أ – ولاية باديس بن المنصور و الصراعات داخل الأسرة الزيرية 61
ب – الصراع بين زناتة و صنهاجة في عهد باديس بن المنصور..... 66
ج - علاقة باديس بن المنصور بالخلافة الفاطمية 68

الفصل الثالث : عهد المعز بن باديس و أوضاع البلاد الداخلية 73
1- ولادة المعز بن باديس و ولايته العرش و علاقاته بآل بيته 73
أ – ولادة المعز بن باديس 73
ب – ولاية المعز بن باديس العرش 75
ج – علاقات المعز بن باديس بآل بيته 78
د – زواج المعز بن باديس 83
2- علاقة المعز بن باديس بحمّاد بن بلكين و بعمّاله 85
أ - علاقة المعز بن باديس بحمّاد بن بلكين..... 85
ب - علاقة المعز بن باديس بعمّاله 90
3- الإضطرابات و المشاكل الداخلية في عهد المعز بن باديس 93
أ – الصراع مع زناتة 95
ب – المشاكل الداخلية و الصراعات الإقليمية 97
4- إزدهار الدولة الزيرية خلال عهد المعز بن باديس 101

الفصل الرابع : الإنفصال عن الدولة الفاطمية 104
أولا : قتل الشيعة في إفريقية و بلاد المغرب 104
1- أحداث سنة 405 هـ / 1014 م 104
2- أحداث سنة 406 هـ / 1015 م 106
3- أحداث سنة 407 هـ / 1016 م 108
4- أحداث سنة 409 هـ / 1017 م 115
5- أحداث سنة 423 هـ / 1031 م 116

ثانيا : القطيعة مع الفاطميين و الولاء للعباسيين 118
1- العلاقات بين إفريقية و مصر قبل القطيعة 118
2- القطيعة مع الفاطميين و الولاء للعباسيين 120
أ – الأوضاع العامة التي سبقت القطيعة في المشرق و المغرب 120
ب – تحديد تاريخ القطيعة مع الفاطميين و الولاء للعباسيين 126
ثالثا : تغيـــير العملة 138
1- العملة الفاطمية 138
2- العملة الزيرية الجديدة 140
3- إعادة المعز بن باديس علاقاته مع الفاطميين 145

الفصل الخامس : زحف بني هلال و بن سليم نحو إفريقية و بلاد المغرب 148
1- تعريف بن هلال و بني سليم 148
2- سير عمليات الزحف الهلالي نحو إفريقية و بلاد المغرب 152
3- نتائج الزحف الهلالي 165
4- وفاة المعز بن باديس 174

الخـــــاتمـــــة 179
المـــــلاحق 183
قائمة المصادر و المراجع 192
فهرس الآيـــات القرآنية 211
فهرس الأحاديث النبوية 211
فهرس الأعـــلام 212
فهرس الأماكن و البلدان 223
فهرس الشعوب و القبائل و الدول 228
فهرس المذاهب و الفرق و الأديان 231
فهرس الموضوعات 232